



ISSN 2615-224X (online)
ISSN 1693-0010 (print)

JURNAL TEKNOINFO

**Jurnal Teknik dan Informatika
Terbit Enam bulanan
(Januari dan Juli)**

Vol. 16, No. 2, Juli 2022

Penerbit

Universitas Teknokrat Indonesia

Pengelola

**Program Studi S1 Informatika
Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer**



E-ISSN: 2615-224X
P-ISSN: 1693-0010

JURNAL TEKNOINFO

Jurnal Teknoinfo (Jurnal Teknik Informatika dan Ilmu Komputer) diterbitkan oleh Universitas Teknokrat Indonesia dan dikelola oleh Program Studi S1 Informatika Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer. Jurnal ini memiliki P-ISSN 1693-0010 dan E-ISSN 2615-224X. Jurnal Teknoinfo menerbitkan artikel-artikel ilmiah dengan periode enam bulanan yaitu bulan Januari dan Juli. Adapun isi tulisan sepenuhnya menjadi tanggung jawab masing-masing penulis

Person in Charge

Dekan FTIK: Mahathir Muhammad (Universitas Teknokrat Indonesia)

Editor-In-Chief

Setiawansyah (SINTA ID : 6682880, Universitas Teknokrat Indonesia)

Managing Editor

Amarudin (SINTA ID : 107931, Universitas Teknokrat Indonesia)

Section Editors

Dedi Darwis (SCOPUS ID: 57214720682, Universitas Teknokrat Indonesia)
Qadhli Jafar Adrian (SCOPUS ID: 57210231478, Universitas Teknokrat Indonesia)
Adi Sucipto (SCOPUS ID: 35325641900, Universitas Teknokrat Indonesia)
Sri Dianing Asri (SINTA ID : 6664233, Universitas Dian Nusantara)
Agus Ambarwari (SCOPUS ID: 57193561828, Politeknik Negeri Lampung)
Rizky Prabowo (SCOPUS ID: 57220033327, Universitas Lampung)
Sufiatul Maryana (SCOPUS ID: 57189051614, Universitas Pakuan)
Arie Qur'ania (SCOPUS ID : 57211206156, Universitas Pakuan)
Yohana Tri Utami (ORCID ID : 0000-0003-1082-1622, Universitas Lampung)
Gibtha Fitri Laxmi (SCOPUS ID : 55946516500, Universitas Ibn Khaldun)
Agung Prajuhana Putra (SCOPUS ID : 57211483540, Universitas Pakuan)
Pritasari Palupiningsih (SCOPUS ID : 57209461162, Institut Teknologi PLN)
Buce Trias Hanggara ((SCOPUS ID: 57200444099, Universitas Brawijaya)
Febry Eka Purwiantono (ID SCOPUS : 57195732083, STIKI Malang)
Fitri Retrialisca (SCOPUS ID : 57213521397, Universitas Airlangga)
Arif Tirtana (ORCID ID : 0000-0002-4289-3535, STIKI Malang)
Syaipul Ramdhan (SCOPUS ID : 57215058900, ITB Bina Sarana Global)
Purwono Prasetyawan (SCOPUS ID : 57203960629, Institut Teknologi Sumatera)
Beny Prasetyo (SCOPUS ID : 57195056275, Universitas Jember)
Addin Aditya (SCOPUS ID : 57205432625, STIKI Malang)
Wawan Gunawan (SCOPUS ID : 55710884000, UIN Raden Intan Lampung)

Layout Editor

Selamet Samsugi (SCOPUS ID : 57214825899, Universitas Teknokrat Indonesia)

Reviewers

Muhammad Iqbal (Scopus ID : 57219560208, Universitas Lampung)
Diki Arisandi (Scopus ID : 57200087386, Teknik Informatika Universitas Abdurrah)
Yazid AUFAR (Scopus ID : 57212192050, Teknik Informatika, Politeknik Hasnur)
Wahyu Setyo Pambudi (Scopus ID : 57202921245, Institut Teknologi Adhi Tama Surabaya)
Evi Maria (Scopus ID : 57093633500, Universitas Kristen Satya Wacana)
Vega Purwayoga (Scopus ID: 57218363575, Universitas Muhammadiyah Cirebon)
Darma Setiawan Putra (Scopus ID : 57200563828, Politeknik Aceh Selatan)
Ahmad Ari Aldino (Scopus ID : 57222164731, Universitas Teknokrat Indonesia)

Sampurna Dadi Riskiono (Scopus ID: 57220032123, Universitas Teknokrat Indonesia)
Rohmat Indra Borman (Scopus ID: 57205615323, Universitas Teknokrat Indonesia)
Iriansyah Sangadji (Scopus ID: 57201681615, Institut Teknologi PLN)
Meuthia Rachmaniah (Scopus ID: 57209822537, IPB University)
Adriana Sari Aryani (Sinta ID : 6646184, Universitas Pakuan)
Heni Sulistiani (Scopus ID : 57192423064, Universitas Teknokrat Indonesia)
Agus Mulyana (Scopus ID : 57202149735, Universitas Komputer Indonesia)
Lita Karlitasari (Scopus ID : 57193497111, Universitas Pakuan)
Hata Maulana (Scopus ID : 57212083437, Politeknik Negeri Jakarta)
Dedeng Hirawan (Scopus ID : 57204176549, Universitas Komputer Indonesia)
Agung Wahana (Scopus ID : 57191835974, UIN Sunan Gunung Djati Bandung)
Shidiq Al Hakim (Scopus ID : 57201134787, Badan Riset dan Inovasi Nasional (BRIN))
Titus Kristanto (Scopus ID : 57215526199, Institut Teknologi Telkom Surabaya)
Achmad Solichin (Scopus ID : 57193909834, Universitas Budi Luhur)
Arfive Gandhi (Scopus ID : 57188979780, Universitas Telkom)
Muhammad Bambang Firdaus (Scopus ID : 57211716100, Universitas Mulawarman)
Bayu Rima Aditya (Scopus ID: 57193864827, Telkom University School of Applied Science)
Anugerah Galang Persada (Scopus ID: 16436979700, Universitas Gadjah Mada)
Sahid Agustian Hudjimartsu (Scopus ID : 57192950054, Universitas Ibnu Khaldun, Bogor)
Dwi Wahyu Prabowo (Scopus ID: 56237214200, Universitas Darwan Ali, Kalimantan)
Maulana Aziz Assuja (Scopus ID: 57053565300, Universitas Teknokrat Indonesia)
Agung Suprpto (Scopus ID : 57215310839, IAIN Salatiga, Jawa Tengah)
Imam Ahmad (Scopus ID: 57209158769, Universitas Teknokrat Indonesia)
Saniati (Scopus ID: 56593116800, Universitas Teknokrat Indonesia)

IT Supporting/Administrator

Jupriyadi (Scopus ID: 56502396600, Universitas Teknokrat Indonesia)

Secretariat

Jl. Zainal Abidin Pagaralam, No.9-11, Labuhanratu, Bandarlampung

Phone: 0721 70 20 22

E-mail: teknoinfo@teknokrat.ac.id.

JURNAL TEKNOINFO

Vol. 16, No. 2, Juli 2022

DAFTAR ISI

ANALISIS SENTIMEN BERBASIS ASPEK PADA WISATA HALAL DENGAN METODE DEEP LEARNING Risca Naquitasia ¹⁾ , Dhomas Hatta Fudholi ²⁾ , Lizda Iswari ³⁾ 1,2,3Universitas Islam Indonesia	156-164
EVALUASI RISIKO KEAMANAN INFORMASI DISKOMINFO PROVINSI XYZ MENGGUNAKAN INDEKS KAMI DAN ISO 27005 : 2011 I Putu Setyo Syahindra ¹⁾ , Clara Hetty Primasari ²⁾ , Aloysius Bagas Pradipta Iriantori ³⁾ 1,2,3Universitas Atma Jaya Yogyakarta	165-182
PEMBANGUNAN APLIKASI PENERJEMAH BAHASA ISYARAT DENGAN METODE CNN BERBASIS ANDROID Reza Haris Alfikri ¹⁾ , Mardi Siswo Utomo ²⁾ , Herny Februariyanti ³⁾ , Eko Nurwahyudi ⁴⁾ 1,2,3,4Universitas Stikubank Semarang	183-197
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMAAN BEASISWA PENINGKATAN PRESTASI AKADEMIK MENGGUNAKAN METODE PREFERENCE SELECTION INDEX Rizal ¹⁾ , Hafizh Al Kautsar Aidilof ²⁾ , Ali Imran Nasution ³⁾ 1,2,3,4Universitas Malikussaleh	198-212
SISTEM PERINGATAN DINI KEBOCORAN GAS LPG MENGGUNAKAN ESP8266 DAN API TELEGRAM DENGAN METODE FUZZY Dilan Allya Barqi ¹⁾ , Mardi Siswo Utomo ²⁾ , Eddy Nurraharjo ³⁾ , Zuly Budiarto ⁴⁾ 1,2,3,4Universitas Stikubank Semarang	213-224
PENERAPAN ALGORITMA APRIORI PADA PENJUALAN SUKU CADANG KENDARAAN RODA DUA (STUDI KASUS: TOKO PRIMA MOTOR SIDOMULYO) Arsya Kharisma Amartya ¹⁾ , Zaenal Abidin ²⁾ 1,2Universitas Teknokrat Indonesia	225-232
THE APPLICATION OF MACHINE LEARNING USING GOOGLE EARTH ENGINE FOR REMOTE SENSING ANALYSIS Muhammad Iqbal Habibie Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi (BPPT)	233-237

APLIKASI PANDUAN GIZI MAKANAN BALITA BERBASIS ANDROID Yunita Rahma ¹⁾ , Dini Suhartini ²⁾ , Sufiatul Maryana ³⁾ 1,2,3Universitas Pakuan Bogor	238-245
WEB SCRAPING OF DISEASE INFORMATION FROM SOCIAL MEDIA TWITTER Muhammad Iqbal Habibie ¹⁾ , Taufiq Widiaputra ²⁾ , Yulianingsani ³⁾ 1,2Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi (BPPT)	246-251
A MULTICRITERIA INDEX USING NEURAL NETWORK TO EVALUATE THE POTENTIAL LANDS OF MAIZE Muhammad Iqbal Habibie ¹⁾ , Nety Nurda ²⁾ 1,2,3Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi (BPPT)	252-257
SISTEM ACCESS CONTROL RUANGAN LABORATORIUM DAN PERKULIAHAN MENGGUNAKAN RADIO FREQUENCY IDENTIFICATION Dian Kartika Utami ¹⁾ , Akbar Sugih Miftahul Huda ²⁾ , Arie Qur'ania ³⁾ , Rizki Pratama ⁴⁾ 1,2,3,4Universitas Pakuan Bogor	258-266
ANALISA KEGUNAAN DAN KEMUDAHAN LAYANAN MOBILE JKN PADA UPTD PUSKESMAS DEPOK DENGAN USE QUESTIONNAIRE DAN IPA Rizal Nugraha ¹⁾ , Lia Mazia ²⁾ , Lilyani Asri Utami ³⁾ 1,2,3STMIK Nusa Mandiri	267-276
IMPLEMENTASI METODE RAPID APPLICATION DEVELOPMENT (RAD) DALAM RANCANGAN SISTEM INFORMASI PELAYANAN ADMINISTRASI Junaidi Sabtu ¹⁾ , M. Kasyif Gufran Umar ²⁾ , Rachmat Saleh Sukur ³⁾ 1,2,3Akademi Ilmu Komputer Ternate	277-290
PEMANFAATAN FLUTTER PADA PENGEMBANGAN APLIKASI MOBILE EBISNIS PENYEDIAAN BAHAN BAKU BISNIS KATERING Arief Herdiansah ¹⁾ , Desi Nurnaningsih ²⁾ , Hengki Rusdianto ³⁾ 1,2,3Universitas Muhammadiyah Tangerang	291-303
E-CATALOG APPLICATION FOR FOOD AND BEVERAGES AT CAFÉ RUANG SEDUH BASED ON AUGMENTED REALITY Andi Nurkholis ¹⁾ , Dyah Ayu Megawaty ²⁾ , M. Fabian Apriando ³⁾ 1,2,3Universitas Teknokrat Indonesia	304-312
MESIN PENTERJEMAH BAHASA INDONESIA-BAHASA SUNDA MENGGUNAKAN RECURRENT NEURAL NETWORKS Yustiana Fauziyah ¹⁾ , Ridwan Ilyas ²⁾ , Fatan Kasyidi ³⁾ 1,2,3Universitas Jenderal Achmad Yani	313-322
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PUPUK EFEKTIF UNTUK BUDIDAYA TANAMAN BAWANG MERAH DI KABUPATEN DEMAK Aditya Mahedra ¹⁾ , Saefurrohman ²⁾ 1,2Unisbank Semarang	323-339

PENENTUAN MINAT KONSUMEN TERHADAP PRODUK MENGGUNAKAN ALGORITMA APRIORI PADA PT. TELKOM INDONESIA Irvan ¹⁾ , Anjar Hero Wilarto ²⁾ , Pardo Frans L S ³⁾ ^{1,2,3} Universitas Budi Luhur	340-353
PENGEMBANGAN AUGMENTED REALITY MUSEUM CAKRANINGRAT BANGKALAN BERBASIS QR-CODE Prita Dellia ¹⁾ , Siti Mutiatun ²⁾ , Ahmad Jami'ul Amil ³⁾ ^{1,2,3} Universitas Trunojoyo Madura	354-363
IMPLEMENTASI DATA MINING TERHADAP DATA PENJUALAN DENGAN ALGORITMA APRIORI PADA PT. DUTA KENCANA SWAGUNA Surya Listanto ¹⁾ , Yustina Meisella Kristania ²⁾ ¹ Universitas Nusa Mandiri, ² Universitas Bina Sarana Informatika	364-372
SISTEM INFORMASI UMKM KAMPUNG GERABAH DESA PAGELARAN BERBASIS ANDROID Mohammad Nur Ali Furqon ¹⁾ , Chaulina Alfianti Oktavia ²⁾ ^{1,2} STIKI Malang	373-383
IMPLEMENTASI METODE <i>LOCATION BASED SERVICE</i> PADA APLIKASI PENCARIAN KOST Muhammad Bambang Firdaus ¹⁾ , Ummul Hairah ²⁾ , Medi Taruk ³⁾ , Rosmasari ⁴⁾ , Mohammad Yasin ⁵⁾ , Lathifah ⁶⁾ ^{1,2,3,4,5} Universitas Mulawarman, ⁶ Univesitas Teknokrat Indonesia	384-394
KLASIFIKASI KONSUMSI ENERGI INDUSTRI BAJA MENGGUNAKAN TEKNIK DATA MINING Jajang Jaya Purnama ¹⁾ , Sri Rahayu ²⁾ ^{1,2} Universitas Nusa Mandiri	395-407
CITIZENAPP: YET ANOTHER SOCIAL MEDIA PLATFORM FOR PUBLIC FACILITY MONITORING IN SIDOARJO Jagad Yudha Awali ¹⁾ , Irwan Alnarus Kautsar ²⁾ , Arif Senja Fitriani ³⁾ ^{1,2,3} Universitas Muhammadiyah Sidoarjo	408-419
APPLICATION OF AUGMENTED REALITY AS A LEARNING MEDIA OF MOLLUSCA GROUP ANIMAL RECOGNITION AND ITS HABITAT BASED ON ANDROID Olvi Lorensky Yeztiani ¹⁾ , Qadhli Jafar Adrian ²⁾ , Ahmad Ari Aldino ³⁾ ^{1,2,3} Universitas Teknokrat Indonesia	420-426
DETEKSI RODA KENDARAAN DENGAN <i>CIRCLE HOUGH TRANSFORM</i> (CHT) DAN SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM) Sri Dianing Asri ¹⁾ , Desi Ramayanti ²⁾ , Ade Dwi Putra ³⁾ , Yohana Tri Utami ⁴⁾ ^{1,2} Universitas Dian Nusantara, ³ Universitas Teknokrat Indonesia, ⁴ Universitas Lampung	427-434

IMPLEMENTASI <i>MULTI ATTRIBUTE DECISION MAKING</i> MENGGUNAKAN METODE <i>WEIGHTED PRODUCT</i> DALAM PEMILIHAN SUPERVISOR Hidayanti Murtina ¹⁾ , Nunung Hidayatun ²⁾ , Susafa'ati ³⁾ ^{1,3} Universitas Nusa Mandiri, ² Universitas Bina Sarana Informatika	435-442
RANCANG BANGUN HELM PENDETEKSI DENYUT NADI DAN PEMBACA DOA PERJALANAN Shoffin Nahwa Utama ¹⁾ , Abdul Wahid ^{2)*} , Ahmad Fahmi Karami ³⁾ ^{1,2,3} UIN Maulana Malik Ibrahim	443-451
ANALISIS TINGKAT PENERIMAAN APLIKASI BCA MOBILE DI KOTA MALANG MENGGUNAKAN METODE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) Albert Christopher ¹⁾ , Arif Tirtana ²⁾ , Addin Aditya ³⁾ ^{1,2,3} STIKI Malang	452-459
HOTSPOT PREDICTIVE MODELING USING REGRESSION DECISION TREE ALGORITHM Dewi Asiah Shofiana ¹⁾ , Yohana Tri Utami ²⁾ , Yunda Heningtyas ³⁾ ^{1,2,3} University of Lampung	460-466
SISTEM INFORMASI AKADEMIK PADA SMPIT TAMBUN ISLAMIC SCHOOL BEKASI DENGAN METODE WATERFALL Mely Mailasari ¹⁾ , Monikka Nur Winnarto ²⁾ , Annida Purnamawati ³⁾ ^{1,2,3} Universitas Bina Sarana Informatika	467-476



E-ISSN: 2615-224X
P-ISSN: 1693-0010

ALAMAT REDAKSI:

Jl. Zainal Abidin Pagaralam, No.9-11, Labuhanratu, Bandarlampung





ANALISIS TINGKAT PENERIMAAN APLIKASI BCA MOBILE DI KOTA MALANG MENGGUNAKAN METODE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)

Albert Christopher¹⁾, Arif Tirtana²⁾, Addin Aditya³⁾

¹Teknik Informatika, STIKI Malang

^{2,3} Sistem Informasi, STIKI Malang

^{1,2,3} Jalan Raya Tidar 100, Kota Malang

Email: ¹161131005@mhs.stiki.ac.id, ²arif.tirtana@stiki.ac.id, ³addin@stiki.ac.id,

Abstract

The number of users of the BCA Mobile application has increased from year to year, but the level of acceptance of the application in the community is not yet known. The Technology Acceptance Model (TAM) method is a model that functions to measure the level of technology acceptance as measured by the behaviour of its users and has proven its reliability. This study uses four TAM variables, namely perceived usefulness, perceived ease of use, behavioural intention to use and actual system use. In this study, 120 respondents using the BCA Mobile application in Malang City were obtained using the Lemeshow formula. In this study, primary data were processed using the SPSS application, using path analysis techniques. The results of this study indicate that H1, H2, H4 and H5 are accepted, while H3 is rejected. Based on the results of these studies, can provide insight for application developers to continue to improve the quality of their applications

Keyword: Quantitative, Mobile Banking, Technology Acceptance, TAM.

Abstrak

Jumlah pengguna aplikasi BCA Mobile dari tahun ke tahun meningkat, namun belum diketahui tingkat penerimaan aplikasi tersebut pada masyarakat. Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) merupakan model yang berfungsi untuk mengukur tingkat penerimaan teknologi yang diukur dari perilaku penggunanya dan telah terbukti keandalannya. Pada penelitian ini menggunakan empat variabel TAM, yaitu *perceived usefulness*, *perceived ease of use*, *behavioral intention to use* dan *actual system use*. Pada penelitian ini menggunakan 120 responden pengguna aplikasi BCA Mobile yang berada di Kota Malang yang didapat menggunakan rumus Lemeshow. Pada penelitian ini data primer diolah menggunakan aplikasi SPSS, dengan menggunakan teknik analisis jalur. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa H1, H2, H4 dan H5 diterima, sedangkan H3 ditolak. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat memberikan wawasan bagi pengembang aplikasi untuk terus meningkatkan kualitas aplikasinya.

Kata Kunci: kuantitatif, perbankan, penerimaan teknologi, TAM.

1. PENDAHULUAN

Globalisasi berdampak pada seluruh sektor industri, tanpa terkecuali sektor perbankan [1]. Dampak globalisasi terhadap sektor perbankan yakni perbankan dituntut untuk mengadopsi teknologi, guna meningkatkan kualitas layanannya dan pada akhirnya dapat meningkatkan kepuasan pelanggan, sehingga pelanggan tidak berpindah pada layanan yang lain [2]. Hal tersebut ditunjang dengan semakin pesatnya perkembangan teknologi, khususnya mudah dan murah akses terhadap internet [3], sehingga membuat pelanggan semakin mudah pelanggan untuk memiliki dan memanfaatkan teknologi. Namun perlombaan di sektor perbankan untuk mengadopsi teknologi tersebut, tidak dibarengi dengan serangkaian metode pengukuran terstruktur yang berfungsi untuk memberikan pihak penyedia layanan teknologi informasi untuk mengukur, apakah layanan teknologi informasi yang disediakan telah diterima atau tidak oleh penggunanya [4]. Padahal di satu sisi untuk dapat menyediakan layanan teknologi informasi bukan sebuah hal murah, seringkali memakan biaya yang sangat besar, namun seringkali benefit yang didapat tidak setara dengan biaya yang dikeluarkan atau dikenal dengan konsep *IT Productivity Paradox* [5].



Salah satu jenis layanan teknologi informasi yang disediakan oleh perbankan adalah *mobile banking* [6]. Salah satu bank yang mengadopsi layanan *mobile banking* adalah *Bank Central Asia* (BCA) [7]. Untuk dapat menggunakan layanan *mobile banking* tersebut, pengguna diwajibkan untuk memiliki *smartphone* dan memasang aplikasi *mobile banking* milik Bank BCA yaitu *BCA mobile*. Berbagai fitur yang dimiliki oleh aplikasi *BCA mobile* yang memudahkan pelanggan dalam melakukan transaksi tanpa harus datang ke kantor Bank BCA, seperti transfer, cek saldo, pelunasan tagihan, transaksi pada *marketplace*, dan lain sebagainya. Karena berbagai macam fitur tersebut, nasabah Bank BCA semakin banyak yang menggunakan aplikasi *BCA mobile*, namun tidak diiringi dengan analisis tingkat penerimaan pengguna terhadap aplikasi tersebut [8]. Oleh karena itu pengukuran tingkat penerimaan aplikasi *BCA mobile* merupakan sebuah hal yang harus dilakukan mengingat jumlah penggunanya yang semakin banyak [9] dan diharapkan dapat memberikan gambaran yang lebih luas bagi penyedia layanan (*service provider*) yaitu Bank BCA untuk dapat memberikan pelayanan yang terbaik bagi pelanggannya. Kota Malang dipilih karena peneliti ingin menganalisis tingkat penerimaan aplikasi *BCA mobile* pada kalangan pelajar maupun pendidik, karena Kota Malang telah dikenal sebagai kota pendidikan [10].

Dari beberapa penelitian sebelumnya, terdapat berbagai macam metode untuk mengukur tingkat penerimaan teknologi informasi yang sering digunakan, seperti metode *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT) yang mengukur tingkat penerimaan teknologi berdasarkan intensi perilaku pengguna yang diukur menggunakan empat variabel yaitu ekspektasi kinerja, ekspektasi usaha, pengaruh sosial, dan kondisi yang memfasilitasi [11][12]. *Theory of Planned Behavior* (TPB) [13] [14] yang mengukur penggunaan teknologi melalui intensi pengguna dengan menggunakan tiga variabel perilaku yaitu sikap, norma subyektif, dan kontrol terhadap perilaku, dan *Technology Acceptance Model* (TAM) yang mengukur tingkat penggunaan sistem berdasarkan tingkat kebermanfaatan, kemudahan penggunaan, dan niat perilaku [15]. Dari beberapa metode penerimaan teknologi diatas, metode TAM memiliki keunggulan tersendiri karena TAM merupakan pengembangan dari metode untuk mengukur tingkat penerimaan teknologi sebelumnya, yaitu *Theory of Reasoned Action* (TRA) [16], selain itu TAM terbukti keandalannya untuk mengukur penerimaan teknologi informasi.

Dari penjelasan diatas, pada penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tingkat penerimaan aplikasi *BCA Mobile* dengan menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) pada area Kota Malang.

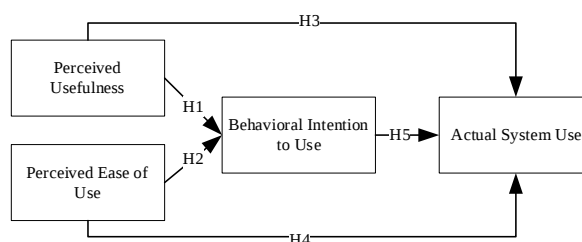
2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1. Jenis Penelitian

Dalam penelitian ini untuk menyelesaikan tujuan penelitian digunakan metode penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif merupakan pendekatan yang melakukan penyelidikan terhadap korelasi, alasan, faktor, dan pengaruh antara satu variabel terhadap variabel lain. Hal tersebut yang membuat pendekatan kuantitatif sesuai untuk penelitian ini.

2.2. Model Konseptual Penelitian

Model konseptual yang digunakan dalam penelitian ini merujuk pada *Technology Acceptance Model* (TAM) yang ditulis oleh [17] yang telah dimodifikasi oleh [18]. Model TAM merupakan model yang digunakan untuk mengukur penerimaan sebuah teknologi dengan memperkirakan perilaku penggunanya. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan empat variabel yaitu *perceived usefulness*, *perceived ease of use*, *behavioral intention to use*, dan *actual system use*. *Perceived usefulness* merupakan tingkat dimana seseorang percaya bahwa menggunakan teknolog akan membantu mereka dalam meningkatkan kinerjanya. *Perceived ease of use* merupakan tingkat dimana pengguna meyakini bahwa sebuah teknologi dapat digunakan dengan mudah dapat terdapat masalah dalam sistem tersebut. *Behavioral intention to use* merupakan tingkat dimana pengguna memiliki kecenderungan untuk menggunakan teknologi tersebut. Sedangkan *actual system use* merupakan kondisi sesungguhnya dari penggunaan teknologi tersebut oleh pengguna. Adapun model konseptual penelitian ini terdapat pada gambar di bawah ini.



Gambar 1 Model Konseptual Penelitian [18]



Berdasarkan model konseptual penelitian diatas, terdapat lima hipotesis terkait hubungan antar variabel penelitian, antara lain:

- H1** *Perceived Usefulness* memiliki pengaruh signifikan terhadap *Behavioral Intention to Use*
H2 *Perceived Ease of Use* memiliki pengaruh signifikan terhadap *Behavioral Intention to Use*
H3 *Perceived Usefulness* memiliki pengaruh signifikan terhadap *Actual System Use*
H4 *Perceived Ease of Use* memiliki pengaruh signifikan terhadap *Actual System Use*
H5 *Behavioral Intention to Use* memiliki pengaruh signifikan terhadap *Actual System Use*

2.3. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi merupakan jumlah seluruh unit sampel yang menjadi subyek penelitian. Populasi juga dapat diartikan sebagai zona generalisasi kualitas serta karakter tertentu yang ditentukan oleh peneliti untuk mengkaji subyek penelitiannya. Pada penelitian ini populasi yang digunakan adalah seluruh pengguna aplikasi BCA Mobile yang ada di Kota Malang.

Sampel merupakan bagian kecil dari suatu populasi penelitian. Sedangkan teknik sampling merupakan cara yang digunakan oleh peneliti untuk memastikan jumlah serta ukuran sampel yang tepat sebagai sumber data penelitian untuk dapat menghasilkan sampel yang dapat mewakili populasi. Pada penelitian ini menggunakan jenis *probability sampling* dengan teknik *simple random sampling*. Sedangkan untuk menentukan jumlah sampel minimum menggunakan rumus Lemeshow sehingga didapat total minimum sampel adalah 96 responden. Sedangkan dalam penelitian ini menggunakan total 120 responden sehingga penelitian ini telah melebihi jumlah minimum sampel berdasarkan perhitungan diatas.

2.4. Pengumpulan Data

Metode kuisioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan secara tidak langsung (*indirect*) kepada responden karena peneliti menggunakan sejumlah daftar pertanyaan yang harus direspon oleh responden sesuai dengan perspektif serta preferensi dari masing-masing responden. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan metode kuisioner dengan memanfaatkan Google Form sebagai media untuk pembuatan dan penyebaran kuisioner karena penggunaan aplikasi tersebut dapat memudahkan serta mempercepat proses penyebaran kuisioner sesuai karakteristik responden yang diinginkan dalam penelitian ini. Selain itu metode penyebaran kuisioner bersifat tertutup, yang berarti bahwa responden hanya dapat menjawab pernyataan serta jawaban yang juga disediakan oleh peneliti. Selain itu juga dalam penelitian ini menggunakan Skala Likert 5 poin yang sesuai untuk mengukur instrumen dalam penelitian ini.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Uji Validitas

Data hasil kuisioner yang telah diperoleh, pada tahap pertama dilakukan uji validitas guna mengetahui keakuratan item pernyataan yang telah disusun sebelumnya. Pada uji validitas digunakan rumus korelasi *bivariate pearson* dengan menggunakan SPSS. Dari hasil uji validitas yang dilakukan, dinyatakan valid karena nilai $R_{hitung} > R_{tabel}$. Adapun detail perhitungan uji validitas terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 1 Uji Validitas

Variabel	Item	Rhitung	Rtabel	Keterangan
X1	X1.1	0,428	0,1786	Valid
	X1.2	0,484	0,1786	Valid
	X1.3	0,672	0,1786	Valid
	X1.4	0,631	0,1786	Valid
X2	X2.1	0,602	0,1786	Valid
	X2.2	0,410	0,1786	Valid
	X2.3	0,501	0,1786	Valid
	X2.4	0,327	0,1786	Valid
Z1	X2.5	0,546	0,1786	Valid
	Z1.1	0,514	0,1786	Valid
	Z1.2	0,326	0,1786	Valid
	Z1.3	0,480	0,1786	Valid
Y1	Z1.4	0,242	0,1786	Valid
	Z1.5	0,555	0,1786	Valid
	Y1.1	0,468	0,1786	Valid
	Y1.2	0,267	0,1786	Valid



Y1.3	0,467	0,1786	Valid
Y1.4	0,307	0,1786	Valid
Y1.5	0,663	0,1786	Valid

3.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas berfungsi untuk mengukur seberapa tingkat konsistensi suatu kuisioner yang telah disusun. Sehingga kuisioner tersebut dapat diandalkan untuk mengukur variabel penelitian. Dari uji reliabilitas yang dilakukan, ditemukan bahwa pernyataan dalam kuisioner dinyatakan reliabel karena memiliki nilai *cronbach alpha* diatas 0,6. Adapun detail uji reliabilitas terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 2 Uji Reliabilitas
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.629	19

3.3. Uji Normalitas

Uji normalitas berfungsi untuk memeriksa nilai residual dalam model regresi memiliki nilai kenormalan distribusi menggunakan metode Kolmogorov Smirnov. Dari hasil uji normalitas dapat diketahui bahwa nilai signifikansi pada *unstandardized residual* sebesar $0,20 > 0,05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa data penelitian ini memiliki distribusi normal. Adapun detail nilai uji normalitas terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 3 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		120
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.30642484
Most Extreme Differences	Absolute	.071
	Positive	.070
	Negative	-.071
Test Statistic		.071
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

3.4. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas berfungsi untuk menguji korelasi antar variabel bebas. Uji multikolinearitas mengacu pada nilai *tolerance* dan *Variance Influence Factor* (VIF). Jika nilai *tolerance* $\geq 0,1$ dan nilai VIF < 10 , maka gejala multikolinearitas tidak terjadi. Sedangkan jika nilai *tolerance* $\leq 0,1$ dan nilai VIF > 10 maka gejala multikolinearitas terjadi. Dari hasil perhitungan diketahui bahwa indikasi multikolinearitas dalam model regresi tidak ditemukan. Adapun detail uji multikolinearitas pada penelitian ini terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 4 Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	8.406	1.898		4.430	.000		
PU	.093	.080	.099	1.156	.250	.794	1.259
PEOU	.174	.084	.197	2.066	.041	.640	1.562
BIU	.374	.099	.377	3.768	.000	.580	1.723

a. Dependent Variable: Actual Use

3.5. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mendeteksi ketidaksamaan dalam model regresi. Metode yang dipakai dalam uji ini adalah metode Glejser dimana gejala heteroskedastisitas tidak terjadi jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 dan sebaliknya. Hasil uji heteroskedastisitas menunjukkan bahwa nilai signifikansi variabel X1 dan X2 lebih besar dari 0,05 sehingga dapat diketahui bahwa tidak terjadi gejala heteroskedastisitas. Adapun detail uji heteroskedastisitas terdapat pada tabel di bawah ini.



Tabel 5 Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.143	1.038		2.064	.041
PU	-.022	.046	-.047	-.479	.633
PEOU	-.047	.043	-.107	-1.100	.274

a. Dependent Variable: Abs_Res

3.6. Analisis Jalur

Berdasarkan hasil uji asumsi klasik yang telah dilakukan sebelumnya, selanjutnya peneliti melakukan analisis regresi dengan variabel mediasi atau analisis jalur karena jumlah data sudah memenuhi syarat. Analisis jalur (*path analysis*) dilakukan karena untuk mengetahui adanya hubungan tidak langsung (*indirect*) dari variabel independen terhadap variabel dependen. Pada penelitian ini dilakukan dua model regresi. Adapun detail perhitungan terdapat pada tabel di bawah ini.

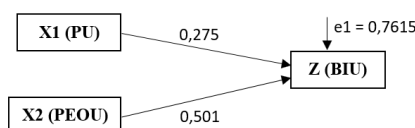
Tabel 6 Hasil Koefisien Regresi 1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	7.680	1.617		4.751	.000
PU	.260	.071	.275	3.669	.000
PEOU	.446	.067	.501	6.699	.000

a. Dependent Variable: BIU

Dari hasil perhitungan diatas, dapat diketahui bahwa pada nilai signifikansi dari kedua variabel yaitu X1 dan X2 lebih kecil dari 0,05. Sehingga dapat diketahui bahwa X1 dan X2 berpengaruh signifikan terhadap Z1. Dengan demikian diperoleh diagram jalur model struktur 1 seperti pada gambar di bawah ini.



Gambar 2 Diagram Hasil Regresi I

Berdasarkan hasil luaran regresi model II, diketahui bahwa nilai signifikansi dari variabel X1 (PU) sebesar 0,250, variabel X2 (PEOU) sebesar 0,041 dan variabel Z (BIU) sebesar 0,000 dimana jika nilai signifikansi 0,05 maka variabel tersebut dinyatakan berpengaruh signifikan maupun sebaliknya. Hasil ini menunjukkan bahwa X2 dan Z1 berpengaruh signifikan terhadap Y1, sedangkan X1 tidak berpengaruh signifikan terhadap Y1. Adapun hasil koefisien regresi II terdapat pada tabel di bawah ini.

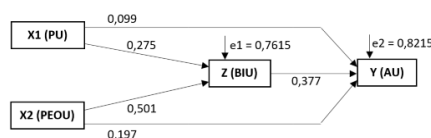
Tabel 7 Hasil Koefisien Regresi II

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	8.406	1.898		4.430	.000
PU	.093	.080	.099	1.156	.250
PEOU	.174	.084	.197	2.066	.041
BIU	.374	.099	.377	3.768	.000

a. Dependent Variable: AU

Dengan demikian, didapat diagram jalur model struktur II sebagai berikut.



Gambar 3 Diagram Hasil Regresi II

3.7. Uji Hipotesis

a) Uji Hipotesis 1 (H1)

Berdasarkan hasil pengujian, diperoleh nilai signifikansi $0,000 < 0,05$ sehingga dapat dikatakan bahwa variabel *perceived usefulness* (X1) memiliki pengaruh signifikan terhadap *behavioral intention to use* (Z1). Adapun detail perhitungan uji hipotesis 1 terdapat pada tabel di bawah ini.



Tabel 8 Hasil Pengujian Hipotesis 1

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	7.680	1.617		.000
	PU	.260	.071	.275	.000
	PEOU	.446	.067	.501	.000

a. Dependent Variable: BIU

b) Uji Hipotesis 2 (H2)

Berdasarkan hasil perhitungan, didapatkan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$ sehingga dapat dikatakan bahwa *perceived ease of use* (X2) memiliki pengaruh signifikan terhadap *behavioral intention to use* (Z1). Adapun detail perhitungan uji hipotesis 2 terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 9 Hasil Pengujian Hipotesis 2

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	7.680	1.617		.000
	PU	.260	.071	.275	.000
	PEOU	.446	.067	.501	.000

a. Dependent Variable: BIU

c) Uji Hipotesis 3 (H3)

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, didapatkan nilai signifikansi sebesar $0,250 > 0,05$ sehingga karena nilai signifikansi $X1 > 0,05$ maka H3 ditolak, karena *perceived usefulness* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *actual system use*. Adapun detail perhitungan uji hipotesis 3 terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 10 Hasil Pengujian Hipotesis 3

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	8.406	1.898		.000
	PU	.093	.080	.099	.250
	PEOU	.174	.084	.197	.041
	BIU	.374	.099	.377	.000

a. Dependent Variable: AU

d) Uji Hipotesis 4 (H4)

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, didapatkan nilai signifikansi variabel $X2 < 0,05$ sehingga dapat diketahui bahwa hubungan antara *perceived ease of use* memiliki pengaruh signifikan terhadap *actual system use* (H4) diterima. Adapun detail perhitungan uji H4 terdapat pada tabel di bawah ini.

Tabel 11 Hasil Pengujian Hipotesis 4

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	8.406	1.898		.000
	PU	.093	.080	.099	.250
	PEOU	.174	.084	.197	.041
	BIU	.374	.099	.377	.000

a. Dependent Variable: AU

e) Uji Hipotesis 5 (H5)

Berdasarkan hasil analisis hubungan antara *behavioral intention to use* terhadap *actual system use* (H5), ditemukan bahwa nilai signifikansinya sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga dapat dinyatakan bahwa *behavioral intention to use* memiliki pengaruh signifikan terhadap *actual system use*, sehingga H5 diterima. Adapun detail perhitungan terdapat pada tabel di bawah ini.



Tabel 10 Hasil Pengujian Hipotesis 5

Model	Unstandardized Coefficients ^a		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	8.406	1.898		4.430	.000
PU	.093	.080	.099	1.156	.250
PEOU	.174	.084	.197	2.066	.041
BIU	.374	.099	.377	3.768	.000

a. Dependent Variable: AU

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian di atas, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut yaitu hasil uji **H1** dapat disimpulkan bahwa variabel *perceived usefulness* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *behavioral intention to use*. Hal ini sesuai dengan tujuan penelitian yaitu mengetahui pengaruh variabel *perceived usefulness* terhadap *behavioral intention to use* yang menunjukkan hasil bahwa aplikasi BCA *mobile* memberikan manfaat bagi para penggunanya yang berpengaruh positif pada intensitas penggunaan aplikasi tersebut. Hasil uji **H2** dapat disimpulkan bahwa variabel *perceived ease of use* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *behavioral intention to use*. Hal ini sesuai dengan tujuan penelitian yaitu mengetahui pengaruh variabel *perceived ease of use* terhadap *behavioral intention to use* yang menunjukkan hasil bahwa kemudahan dalam penggunaan aplikasi BCA *mobile* memberikan pengaruh yang signifikan positif terhadap intensitas penggunaan aplikasi tersebut. Hasil uji **H3** dapat disimpulkan bahwa variabel *perceived usefulness* tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *actual system use*. Hal ini sesuai dengan tujuan penelitian yaitu mengetahui pengaruh variabel *perceived usefulness* terhadap *actual system use* yang menunjukkan hasil bahwa kebermanfaatan pada aplikasi BCA *mobile* tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap penggunaan aplikasi secara nyata. Hal ini dikarenakan pihak bank kurang memperkenalkan fitur-fitur yang dimiliki aplikasi BCA *mobile* sehingga pengguna belum merasakan manfaat dari aplikasi BCA *mobile* sepenuhnya.

Hasil uji **H4** dapat disimpulkan bahwa variabel *perceived ease of use* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *actual system use*. Hal ini sesuai dengan tujuan penelitian yaitu mengetahui pengaruh variabel *perceived ease of use* terhadap *actual system use* yang menunjukkan hasil bahwa kemudahan dalam penggunaan aplikasi BCA *mobile* memberikan pengaruh yang signifikan positif terhadap penggunaan aplikasi secara nyata. Hasil uji **H5** dapat disimpulkan bahwa variabel *behavioral intention to use* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *actual system use*. Hal ini sesuai dengan tujuan penelitian yaitu mengetahui pengaruh variabel *behavioral intention to use* terhadap *actual system use* yang menunjukkan hasil bahwa intensitas minat penggunaan aplikasi BCA *mobile* memberikan pengaruh yang signifikan positif terhadap penggunaan aplikasi secara nyata.

UCAPAN TERIMAKASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada STIKI Malang yang telah memberikan sarana dan prasarana dalam terselesaikannya penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. Ghosh, "How does banking sector globalization affect banking crisis?," *J. Financ. Stab.*, vol. 25, pp. 70–82, 2016.
- [2] T. W. Cenggoro, R. A. Wirastari, E. Rudianto, M. I. Mohadi, D. Ratj, and B. Pardamean, "Deep Learning as a Vector Embedding Model for Customer Churn," *Procedia Comput. Sci.*, vol. 179, no. 2019, pp. 624–631, 2021.
- [3] S. Kemp, "Digital 2022 Global Overview Report," 2022.
- [4] S. Mouakket, "Factors influencing continuance intention to use social network sites: The Facebook case," *Comput. Human Behav.*, vol. 53, pp. 102–110, 2015.
- [5] T. Kijek and A. Kijek, "Is innovation the key to solving the productivity paradox?," *J. Innov. Knowl.*, vol. 4, no. 4, pp. 219–225, 2019.
- [6] R. Maulana, I. Iskandar, and M. Mailany, "Pengaruh Penggunaan Mobile Banking Terhadap Minat Nasabah Dalam Bertransaksi Menggunakan Technology Acceptance Model," *Cybersp. J. Pendidik. Teknol. Inf.*, vol. 2, no. 2, p. 146, 2019.
- [7] C. A. Novitasari, A. S. Manggabarani, and M. Astuti, "Analisis Kepuasan Nasabah Mobile Banking Pada Bank BCA," *J. Teknol. dan Manaj.*, vol. 19, no. 2, pp. 1–12, 2021.
- [8] J. Sudrajat, Y. Prihadi, A. I. Suryana, S. Mardira Indonesia, U. Langlang, and B. Bandung, "PENERAPAN



- MANAJEMENLAYANAN TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK INFORMATION TECHNOLOGY INFRASTRUCTURE LIBRARY V.3 (studi kasus STMIK Mardira Indonesia),” *J. Comput. Bisnis*, vol. 13, no. 1, pp. 18–27, 2019.
- [9] M. Hendartyo, “Pengguna BCA Mobile Tumbuh 50 Persen Jadi 18 Juta,” 2022. [Online]. Available: <https://bisnis.tempo.co/read/1569632/pengguna-bca-mobile-tumbuh-50-persen-jadi-18-juta/full&view=ok>. [Accessed: 18-Apr-2022].
- [10] S. M. Y. S, H. Tolle, and H. M. Az-zahra, “Perancangan Desain Interaksi Aplikasi Direktori Kota Malang Modul Informasi Pendidikan Dengan Metode Human Centered Design Dan Think Aloud,” vol. 5, no. 3, pp. 1196–1203, 2021.
- [11] Venkatesh, Morris, Davis, and Davis, “User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View,” *MIS Q.*, vol. 27, no. 3, p. 425, 2003.
- [12] Y. Jadil, N. P. Rana, and Y. K. Dwivedi, “A meta-analysis of the UTAUT model in the mobile banking literature: The moderating role of sample size and culture,” *J. Bus. Res.*, vol. 132, pp. 354–372, 2021.
- [13] I. Ajzen, “Theory of planned behaviour,” *Organ. Behav. Hum. Decis. Process.*, vol. 50, no. 2, pp. 179–211, 1991.
- [14] J. C. Ho, C. G. Wu, C. S. Lee, and T. T. T. Pham, “Factors affecting the behavioral intention to adopt mobile banking: An international comparison,” *Technol. Soc.*, vol. 63, no. August, p. 101360, 2020.
- [15] W. H. DeLone and E. R. McLean, “The DeLone and McLean model of information systems success: A ten-year update,” *J. Manag. Inf. Syst.*, vol. 19, no. 4, pp. 9–30, 2003.
- [16] R. J. Hill, M. Fishbein, and I. Ajzen, “Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research,” *Contemporary Sociology*, vol. 6, no. 2, p. 244, 1975.
- [17] F. D. Davis, *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology*, vol. 13, no. 3. Firenze,: G. Barbèra, 1989.
- [18] E. Fatmawati, “Technology Acceptance Model (TAM) untuk Menganalisis Sistem Informasi Perpustakaan,” *Iqra' J. Perpust. dan Inf.*, vol. 9, no. 1, pp. 1–13, 2015.