

3 BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN

3.1 Analisis

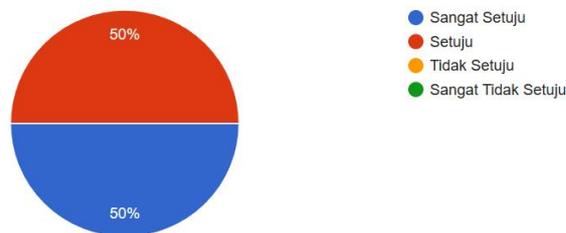
3.1.1 Data Penelitian

Untuk mengetahui pendapat tentang mekanisme sistem penilaian pegawai yang ada dan mengetahui usulan sistem informasi penilaian kinerja pegawai, peneliti menyebarkan kuesioner melalui Google Form kepada pimpinan unit kerja (PUK) di STIKI Malang. Kuesioner terdiri dari sembilan pertanyaan: lima pertanyaan berkaitan dengan pendapat tentang mekanisme penilaian kinerja pegawai yang berlaku dan empat pertanyaan berkaitan dengan pendapat usulan sistem informasi penilaian kinerja pegawai. Kuesioner yang disebarkan mendapatkan delapan jawaban.

Berikut merupakan data hasil pengisian kuesioner tentang pendapat mekanisme penilaian kinerja pegawai yang ada saat ini:

1. Pengembangan Pencarian Data Informasi Nilai Pegawai

1. Mekanisme penilaian pegawai saat ini dapat dikembangkan lagi agar dapat memudahkan pencarian data informasi nilai pegawai yang dibutuhkan
8 jawaban



Gambar 3.1 Pendapat Pengembangan Pencarian Data Nilai Pegawai

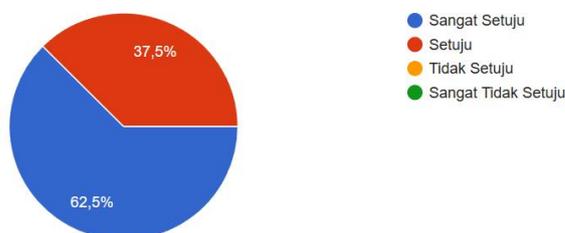
Pada pertanyaan apakah mekanisme penilaian pegawai saat ini dapat dikembangkan lagi agar mempermudah pencarian data, 50% responden menjawab

sangat setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempermudah pencarian data pegawai, sedangkan 50% responden lainnya setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempermudah pencarian data pegawai.

2. Pengembangan Mekanisme Penilaian Pegawai untuk Mempercepat Proses Penilaian

2. Mekanisme penilaian pegawai dapat dikembangkan lagi sehingga dapat mempercepat proses penilaian pegawai

8 jawaban



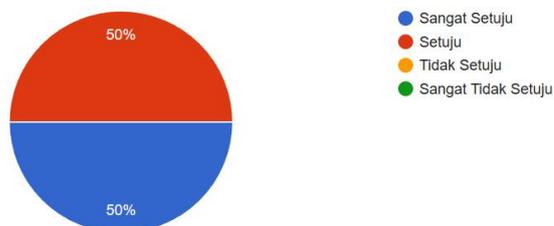
Gambar 3.2 Pendapat Pengembangan Mekanisme Penilaian untuk Mempercepat Proses Penilaian

Pada pertanyaan apakah mekanisme penilaian pegawai dapat dikembangkan lagi sehingga dapat mempercepat proses penilaian, 62,5% responden menjawab sangat setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempercepat proses penilaian pegawai, sedangkan 37,5% responden lainnya setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempercepat proses penilaian pegawai.

3. Pengembangan Mekanisme Penilaian Pegawai untuk Mempermudah Proses Penilaian

3. Mekanisme penilaian pegawai dapat dikembangkan lagi sehingga dapat mempermudah proses penilaian pegawai

8 jawaban



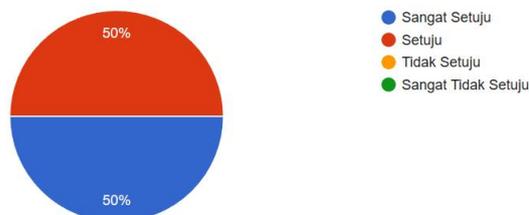
Gambar 3.3 Pendapat Pengembangan Mekanisme Penilaian untuk Mempermudah Proses Penilaian

Pada pertanyaan apakah mekanisme penilaian pegawai dapat dikembangkan untuk mempermudah proses penilaian pegawai, 50% responden menjawab sangat setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempermudah proses penilaian pegawai, sedangkan 50% responden lainnya setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempermudah proses penilaian pegawai.

4. Pengembangan Mekanisme Penilaian Pegawai untuk Perbaikan Kesalahan

4. Mekanisme penilaian pegawai dapat dikembangkan lagi, sehingga jika terjadi kesalahan saat proses penilaian pegawai, kesalahan tersebut dapat dipulihkan dengan mudah dan cepat

8 jawaban



Gambar 3.4 Pendapat Pengembangan Mekanisme Penilaian untuk Perbaikan Kesalahan

Pada pertanyaan apakah mekanisme perbaikan kesalahan dapat dipermudah dan dipercepat, 50% responden menjawab sangat setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempermudah dan mempercepat perbaikan kesalahan, sedangkan 50% responden lainnya setuju agar dilakukan pengembangan mekanisme penilaian pegawai untuk mempermudah dan mempercepat perbaikan kesalahan.

5. Aspek-Aspek yang dapat Dikembangkan dari Proses yang Ada

5. Menurut Bapak/Ibu aspek-aspek apa saja yang dapat dikembangkan dari mekanisme penilaian pegawai yang ada saat ini.

[Salin](#)

8 jawaban



Gambar 3.5 Data Aspek-Aspek yang dapat Dikembangkan dari Proses yang Ada

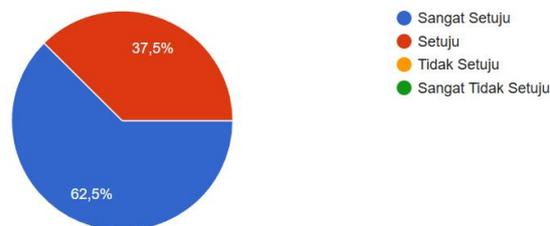
Pada pertanyaan apa saja aspek-aspek yang dapat dikembangkan dari mekanisme penilaian pegawai yang ada, didapatkan bahwa 87,5% responden menjawab bahwa proses pengisian nilai dapat dikembangkan lagi, 75% responden menjawab proses pencarian data dapat dikembangkan lagi, 100% atau semua responden menjawab bahwa kemudahan akses proses penilaian pegawai dapat dikembangkan lagi, serta 75% responden menjawab bahwa percepatan pemrosesan informasi/laporan dapat dikembangkan lagi.

Berikut merupakan penjabaran data hasil pengisian kuesioner tentang pendapat usulan sistem informasi penilaian kinerja pegawai:

1. Penggunaan Sistem Informasi untuk Menyelesaikan Pekerjaan

6. Penggunaan sistem informasi dapat membantu menyelesaikan pekerjaan?

8 jawaban



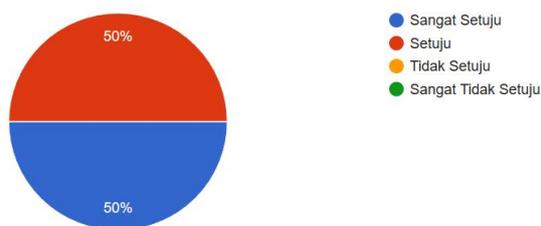
Gambar 3.6 Pendapat Penggunaan Sistem Informasi untuk Penyelesaian Pekerjaan

Pada pertanyaan apakah sistem informasi dapat membantu menyelesaikan pekerjaan, 62,5% responden menjawab sangat menyetujui bahwa sistem informasi dapat membantu menyelesaikan pekerjaan, sedangkan 37,5% responden lainnya menyetujui bahwa sistem informasi dapat membantu menyelesaikan pekerjaan.

2. Peran Sistem Informasi dalam Komunikasi Antarunit Kerja

7. Sistem informasi dapat menyediakan sarana komunikasi antara unit kerja lain

8 jawaban



Gambar 3.7 Pendapat Tentang Sistem Informasi dalam Komunikasi Antarunit Kerja

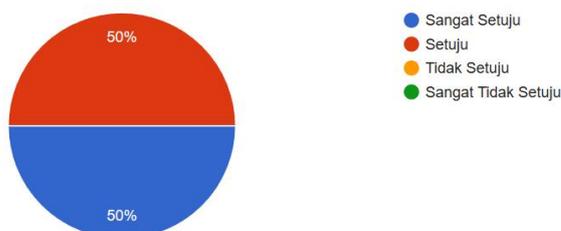
Pada pertanyaan apakah sistem informasi dapat menyediakan sarana komunikasi antarunit kerja, 50% responden menjawab sangat setuju bahwa sistem informasi dapat menyediakan sarana komunikasi antarunit kerja, sedangkan 50%

responden lainnya setuju bahwa sistem informasi dapat menyediakan sarana komunikasi antarunit kerja.

3. Peran Sistem Informasi dalam Mempermudah Komunikasi Antarunit Kerja

8. Sistem informasi dapat mempermudah komunikasi antara unit kerja lain

8 jawaban



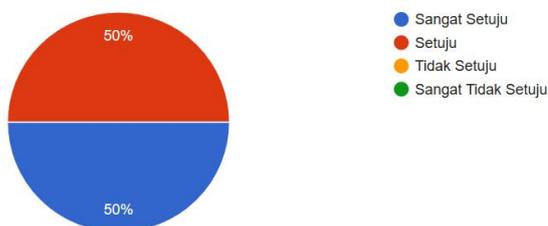
Gambar 3.8 Pendapat Tentang Sistem Informasi dalam Mempermudah Komunikasi Antarunit Kerja

Pada pertanyaan apakah sistem informasi dapat mempermudah komunikasi antarunit kerja, 50% responden menjawab sangat setuju bahwa sistem informasi dapat mempermudah komunikasi antarunit kerja, sedangkan 50% responden lainnya setuju bahwa sistem informasi dapat mempermudah komunikasi antarunit kerja.

4. Peran Sistem Informasi dalam Percepatan Penyajian Informasi/Laporan

9. Sistem informasi berperan dalam percepatan penyajian informasi/laporan

8 jawaban



Gambar 3.9 Pendapat Tentang Sistem Informasi Mempercepat Penyajian Informasi atau Laporan

Pada pertanyaan apakah sistem informasi berperan dalam percepatan penyajian informasi atau laporan, 50% responden menjawab sangat setuju bahwa sistem informasi berperan dalam percepatan penyajian informasi, sedangkan 50% responden lainnya setuju sistem informasi berperan dalam percepatan penyajian informasi atau laporan.

3.1.2 Identifikasi Masalah

Daftar Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan (DP3) adalah dokumen yang berisi hasil penilaian pelaksanaan pekerjaan seorang pegawai selama satu tahun yang dibuat oleh pejabat penilai (Safitri, Hartini, & Sudrajat, 2021). DP3 digunakan dalam proses penilaian kinerja pegawai di STIKI Malang. Dalam proses penilaian kinerja pegawai di STIKI Malang, pegawai dinilai oleh pejabat penilai yang merupakan atasan langsung dari pegawai yang dinilai dan atasan pejabat penilai yang merupakan atasan langsung dari pejabat penilai, serta oleh Biro Administrasi Umum dan Kepegawaian (BAUK) untuk kriteria penilaian tertentu. Penilaian pegawai dilaksanakan sebanyak dua kali dalam satu tahun, yaitu pada periode Agustus untuk waktu penilaian bulan Februari-Juli dan pada periode Februari untuk waktu penilaian bulan Agustus-Januari.

Pegawai dinilai berdasarkan unsur-unsur penilaian yang terdiri dari kesetiaan, sikap kerja, perilaku, tanggung jawab, ketaatan, kejujuran, kerja sama, prakarsa, kepemimpinan, kedisiplinan, serta faktor pengurang. Setiap unsur penilaian tersebut memiliki kriteria penilaiannya masing-masing serta diukur dengan skala 0-100. Untuk menentukan nilai akhir DP3 seorang pegawai,

dilakukan perhitungan dengan menghitung rata-rata nilai setiap unsur penilaian dari pejabat penilai dan atasan pejabat penilai, kemudian dikurangi dengan nilai yang didapat dari faktor pengurang. Nilai akhir ini akan menghasilkan predikat penilaian sesuai dengan nilai yang diperoleh pegawai.

Proses penilaian kinerja pegawai di STIKI Malang menggunakan perangkat lunak Microsoft Excel untuk *form* penilaiannya. Dalam pelaksanaannya, Biro Administrasi Umum dan Kepegawaian (BAUK) STIKI Malang mengirimkan *form* penilaian kinerja pegawai berupa *file* Excel kepada setiap PUK dan Koordinator. PUK dan Koordinator diberikan waktu selama satu minggu untuk mengisi *form* tersebut dengan nilai pegawai yang dinilainya. Setelah dilakukan pengisian nilai, PUK dan Koordinator mengirimkan kembali *form* tersebut kepada BAUK. Proses ini tidak efektif karena setelah *form* penilaian dikirimkan kembali, BAUK harus memeriksa *form* tersebut satu per satu. Kesulitan dalam menghitung nilai akhir DP3 pegawai yang dihitung dari rata-rata nilai yang diberikan oleh pejabat penilai serta atasan pejabat penilai juga menjadi penyebab tidak efektifnya proses ini. Selain itu, jika membutuhkan data penilaian kinerja pegawai dari periode sebelumnya, data tersebut akan sulit ditemukan karena tersebar di berbagai *file* Excel yang berbeda.

Setelah dilakukan proses perhitungan nilai akhir DP3 oleh BAUK, hasil DP3 akan ditandatangani oleh Ketua STIKI dan Wakil Ketua II (Waket II) sebelum dibagikan kepada setiap pegawai. Setelah dibagikan, BAUK akan merekapitulasi nilai DP3 berdasarkan jenis pegawai dan rata-rata nilai DP3 per jenis pegawai.

Berdasarkan hasil kuesioner yang dilakukan dalam penelitian ini, proses penilaian kinerja pegawai dapat dikembangkan lagi, sehingga prosesnya dapat menjadi lebih cepat dan mudah. Selain itu, aspek-aspek seperti kemudahan akses, kemudahan pengisian dan pencarian data, kemudahan perbaikan kesalahan dalam proses penilaian dengan cepat, serta kecepatan dalam pemrosesan informasi dapat dikembangkan lebih lanjut lagi.

Berdasarkan hal-hal yang sudah dijabarkan sebelumnya, dilakukan analisis masalah untuk mengidentifikasi penyebab masalah, solusi, serta manfaat dalam menyelesaikan masalah yang ada. Analisis masalah dilakukan menggunakan metode sebab-akibat yang hasilnya adalah sebagai berikut:

Tabel 3.1 Tabel Analisis Sebab-Akibat

Permasalahan	Solusi	Manfaat
Proses penilaian kinerja pegawai menggunakan <i>file</i> Excel, sehingga perlu melakukan pengecekan satu per satu yang memakan waktu lama.	Membuat sistem informasi untuk mempermudah proses penilaian kinerja pegawai.	Proses penilaian kinerja pegawai akan lebih cepat dan mudah karena tidak perlu melakukan pengecekan satu per satu.
Proses penilaian kinerja pegawai menggunakan <i>file</i> Excel, sehingga sulit untuk mencari data	Membuat fitur untuk menyimpan data penilaian kinerja pegawai periode	Memudahkan dalam mencari data penilaian kinerja pegawai pada periode sebelumnya.

penilaian kinerja pegawai periode sebelumnya.	sebelumnya.	
Proses perhitungan nilai cukup sulit karena harus menghitung nilai dari pejabat penilai, atasan pejabat penilai, serta BAUK, sehingga ada kemungkinan terjadinya kesalahan dan dapat memperlambat proses penilaian kinerja pegawai.	Membuat fitur untuk menghitung nilai kinerja pegawai secara otomatis.	Mempermudah dan mempercepat proses perhitungan nilai kinerja pegawai.

3.1.3 Pemecahan Masalah

Pengembangan sistem informasi dipilih sebagai solusi dari kendala yang ada karena hasil kuesioner yang dilakukan dalam penelitian ini menunjukkan bahwa sistem informasi dinilai dapat membantu menyelesaikan pekerjaan, menyediakan dan mempermudah komunikasi antarunit, serta mempercepat pemrosesan dan penyajian informasi. Berdasarkan analisis masalah yang dilakukan dalam penelitian ini, sistem informasi yang dikembangkan memiliki fitur-fitur, seperti penyimpanan nilai kinerja pegawai dari periode sebelumnya

yang sewaktu-waktu dapat diunduh serta perhitungan nilai kinerja pegawai secara otomatis.

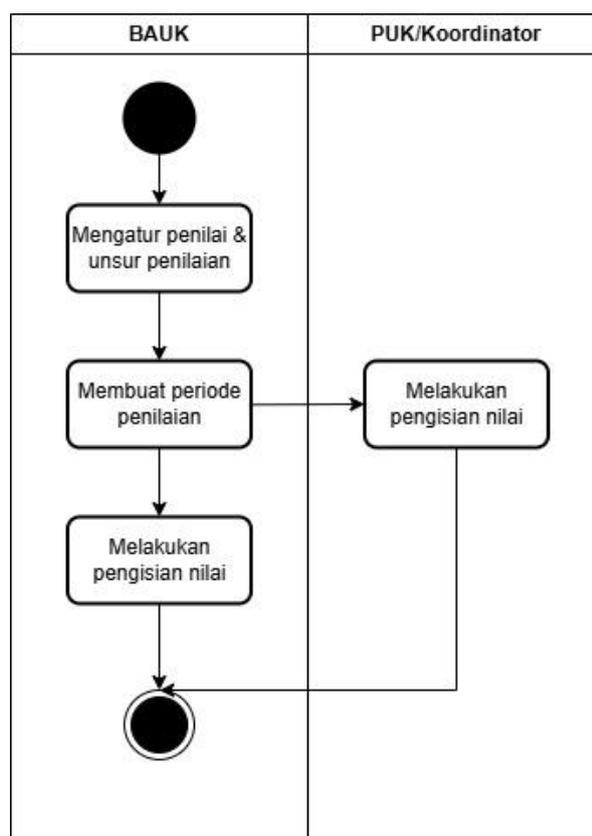
3.2 Perancangan

3.2.1 Perancangan Sistem

3.2.1.1 *Activity Diagram*

Terdapat tiga rancangan *activity diagram* pada penelitian ini yang terdiri dari:

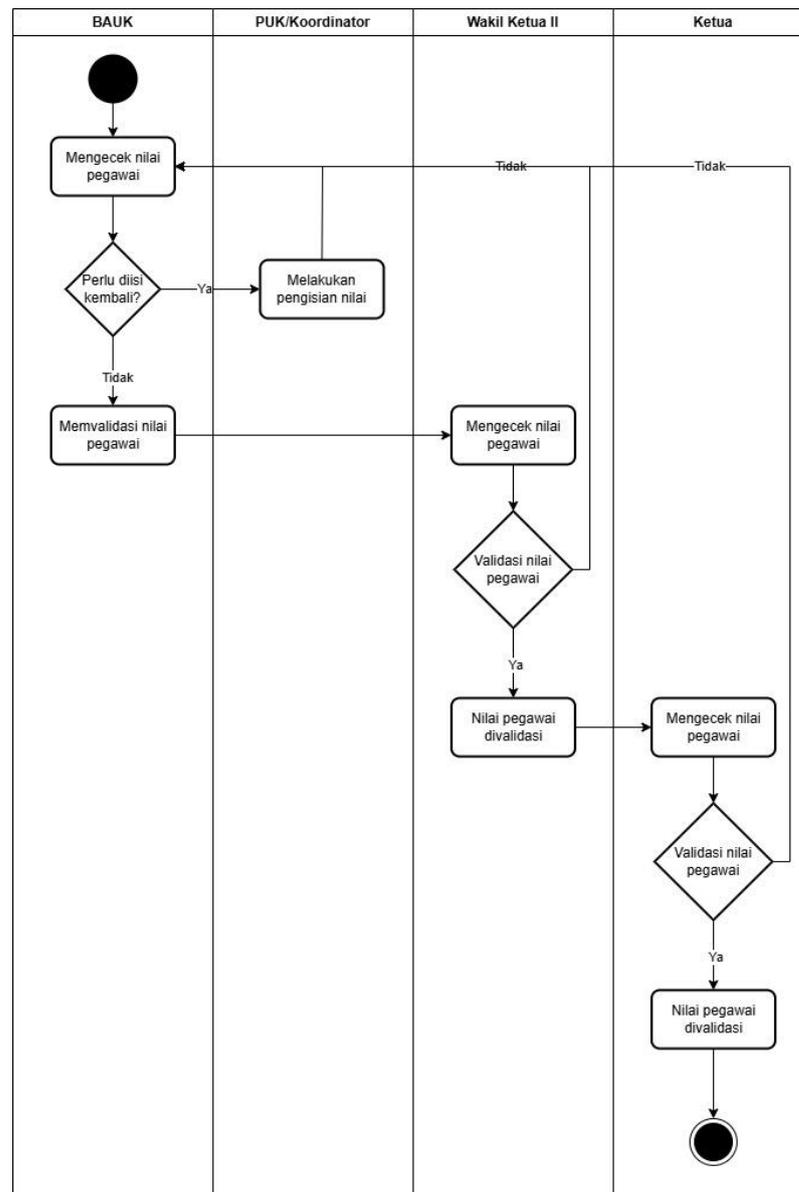
1. *Activity diagram* pengisian nilai pegawai



Gambar 3.10 *Activity Diagram* Pengisian Nilai Pegawai

Proses pengisian nilai pegawai dimulai dengan BAUK mengatur penilai dan unsur penilaian yang akan digunakan dalam proses penilaian. Selanjutnya, BAUK membuat periode penilaian. Setelah periode penilaian dibuat, PUK dan Koordinator melakukan pengisian nilai pegawai. Selain itu, BAUK juga mengisi nilai untuk beberapa kriteria penilaian tertentu.

2. *Activity diagram* validasi nilai pegawai

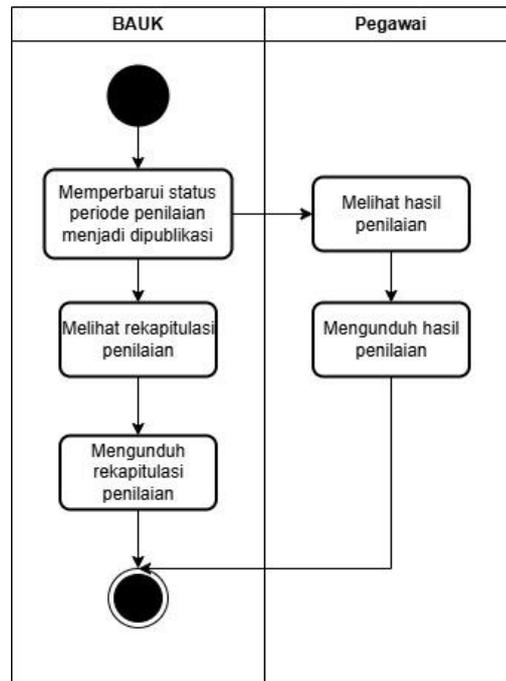


Gambar 3.11 *Activity Diagram* Validasi Nilai Pegawai

Berdasarkan *activity diagram* di atas, proses validasi nilai pegawai dimulai dengan BAUK mengecek nilai pegawai yang sudah diisi. Setelah itu, BAUK menentukan apakah penilai yang merupakan PUK atau Koordinator perlu melakukan pengisian nilai kembali. Jika diperlukan, PUK atau Koordinator melakukan pengisian nilai kembali. Jika tidak, BAUK akan memvalidasi nilai pegawai yang sudah dicek.

Selanjutnya, Wakil Ketua II akan mengecek nilai pegawai yang sudah divalidasi oleh BAUK. Jika Wakil Ketua II tidak memvalidasi nilai tersebut, BAUK akan mengecek kembali nilai pegawai dan menentukan apakah PUK atau Koordinator perlu melakukan pengisian ulang. Jika nilai divalidasi oleh Wakil Ketua II, Ketua akan mengecek nilai pegawai yang sudah divalidasi oleh Wakil Ketua II. Jika Ketua tidak memvalidasi nilai tersebut, BAUK akan kembali mengecek nilai dan menentukan apakah PUK atau Koordinator perlu melakukan pengisian ulang. Jika Ketua memvalidasi, maka nilai pegawai akan berubah statusnya menjadi divalidasi.

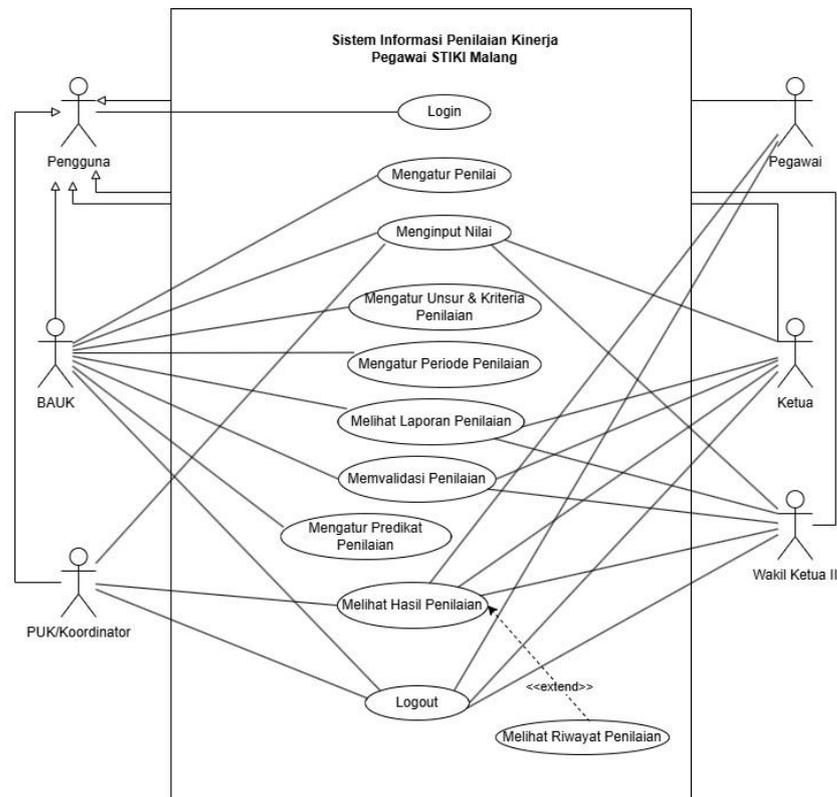
3. *Activity diagram* publikasi nilai pegawai



Gambar 3.12 *Activity Diagram* Publikasi Nilai Pegawai

Berdasarkan *activity diagram* di atas, proses publikasi nilai pegawai dimulai dengan BAUK mengubah status periode penilaian menjadi dipublikasi. Setelah itu, pegawai dapat melihat dan mengunduh hasil penilaian yang diperoleh, sedangkan BAUK dapat melihat dan mengunduh rekapitulasi penilaian untuk periode yang dipublikasi.

3.2.1.2 Use Case Diagram



Gambar 3.13 Use Case Diagram dari Sistem Informasi yang Dikembangkan

Terdapat enam aktor yang berinteraksi dengan sistem informasi yang dikembangkan, keenam aktor tersebut terdiri dari pengguna, pegawai, BAUK, PUK/Koordinator, Wakil Ketua II, serta Ketua. Setiap aktor memiliki *use case*-nya masing-masing yang dijelaskan sebagai berikut:

1. Pengguna

- Dapat melakukan *login* untuk mengakses sistem

2. BAUK

- Dapat mengatur penilai yang akan menilai pegawai
- Dapat menginput nilai untuk kriteria penilaian yang diisi oleh BAUK
- Dapat mengatur unsur & kriteria penilaian

- Dapat mengatur periode penilaian
 - Dapat melihat laporan penilaian
 - Dapat memvalidasi penilaian
 - Dapat mengatur predikat penilaian
 - Dapat *logout* untuk keluar dari sistem
3. Ketua
- Dapat menginput nilai pegawai yang dinilainya
 - Dapat melihat laporan penilaian
 - Dapat memvalidasi penilaian
 - Dapat melihat hasil penilaiannya sendiri
 - Dapat *logout* untuk keluar dari sistem
4. Wakil Ketua II
- Dapat menginput nilai pegawai yang dinilainya
 - Dapat melihat laporan penilaian
 - Dapat memvalidasi penilaian
 - Dapat melihat hasil penilaiannya sendiri
 - Dapat *logout* untuk keluar dari sistem
5. PUK/Koordinator
- Dapat menginput nilai pegawai yang dinilainya
 - Dapat melihat hasil penilaiannya sendiri
 - Dapat *logout* untuk keluar dari sistem
6. Pegawai
- Dapat melihat hasil penilaiannya sendiri

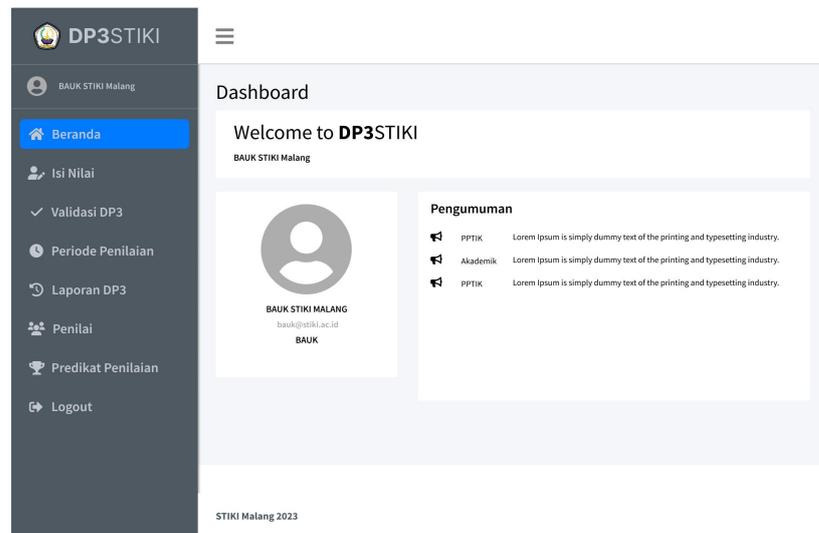
3.2.3 Perancangan *User Interface* / *Mock-up* aplikasi

Bagian ini berisi penjelasan dari tahap *design workshop* dalam model pengembangan *rapid application development* yang dilakukan pada penelitian ini. Pada tahap *design workshop*, prototipe dibuat sebagai gambaran dari sistem informasi yang dirancang. Prototipe yang dibuat dalam penelitian ini mengalami beberapa perubahan yang sifatnya iteratif dan inkremental. Rincian dari setiap iterasi yang dilakukan dijelaskan sebagai berikut:

1. Iterasi ke-1

Pada iterasi ke-1, prototipe dibuat berdasarkan kebutuhan sistem informasi penilaian kinerja pegawai yang didapat dari unit Kantor Teknologi Informasi (KTI) STIKI Malang. Berikut merupakan beberapa hasil dari prototipe yang dibuat pada iterasi ke-1:

1. Halaman *dashboard* untuk pengguna dengan *role* BAUK



Gambar 3.16 Prototipe Halaman *Dashboard* untuk Pengguna dengan *Role* BAUK

Halaman ini menampilkan informasi singkat pengguna serta pengumuman dari berbagai unit di STIKI Malang. Selain itu, terdapat *sidebar* di sebelah kiri halaman ini yang berisi menu-menu yang dapat digunakan untuk mengakses berbagai macam fitur yang tersedia.

2. *Form* tambah periode penilaian

The screenshot shows the 'Tambah Periode' (Add Period) form in the DP3STIKI system. The form is titled 'Formulir Tambah Periode' and contains three input fields: 'Periode Penilaian', 'Tanggal Mulai' (with a calendar icon and the value '01-01-2024 - 31-01-2024'), and 'Tanggal Selesai' (with a calendar icon and the value '01-01-2024 - 31-01-2024'). A blue 'Tambah' button is positioned below the form fields. The sidebar on the left is visible, with 'Periode Penilaian' highlighted in blue.

Gambar 3.17 Prototipe *Form* Tambah Periode Penilaian

Form ini menampilkan *text field* nama, tanggal mulai, dan tanggal selesai untuk periode penilaian yang akan ditambahkan. Selain itu, terdapat tombol tambah yang digunakan untuk menambahkan periode penilaian.

3. Halaman *form* pengisian nilai pegawai

DP3STIKI

Koko Wahyu Prasetyo, S.Kom, M.T

Beranda

Isi Nilai

Nilai

Logout

Penilaian Pegawai Periode Penilaian Genap 2023

Kartu Penilaian Pegawai

NIP : 020.113 Unit Kerja : Kantor Teknologi Informasi

Nama : Ahmad Rianto, S. Kom Status Pengisian : Belum Diksi

Jabatan : Koordinator Sistem Informasi

Unsur yang Dinilai	Nilai Sebelumnya	Nilai
Kesetiaan		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s.	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Sikap Kerja		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s.	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Perilaku		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Ketaatan		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Kejujuran		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Kerjasama		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s.	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s.	80	<input type="text"/>
Prakarsa		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s.	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>
Kepemimpinan		
Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing	80	<input type="text"/>

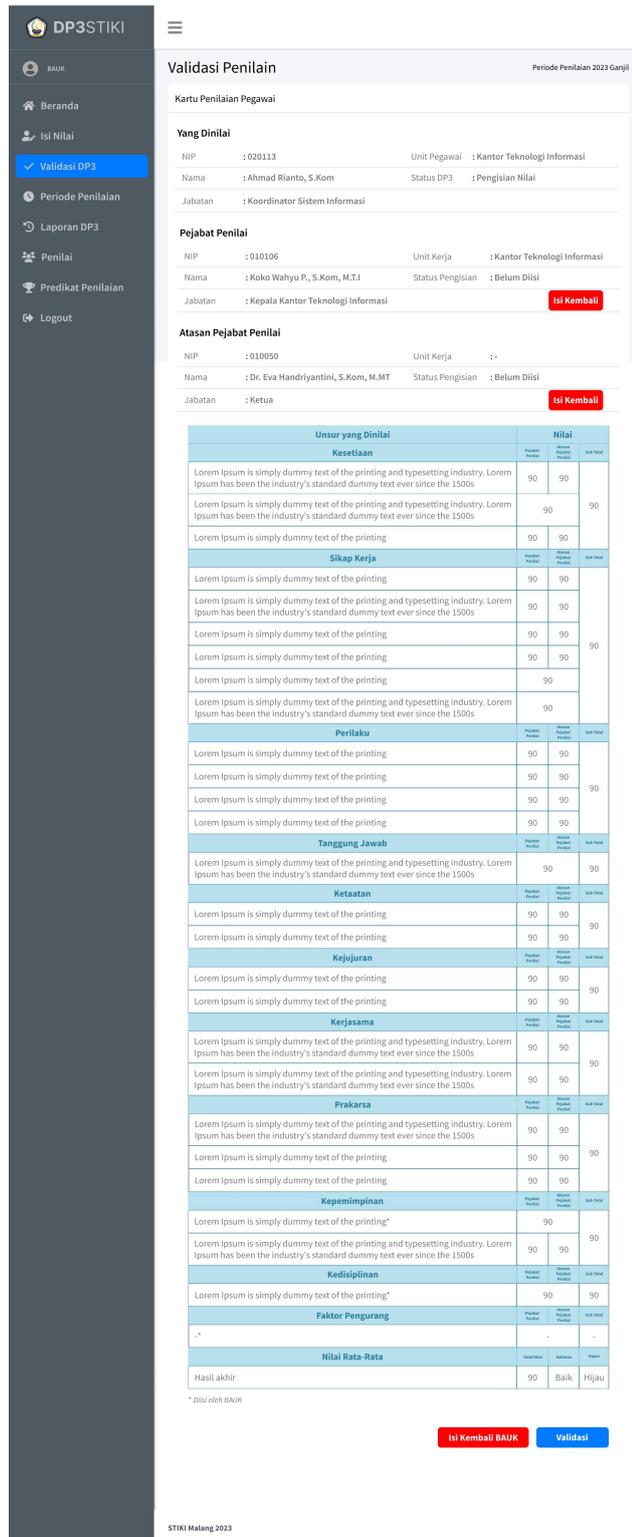
Simpan Submit

STIKI Malang 2023

Gambar 3.18 Prototipe Halaman *Form* Pengisian Nilai Pegawai

Pada halaman ini, setiap kriteria penilaian memiliki *text field* yang digunakan untuk menginput nilai. Selain itu, di sebelah kiri *text field* tersebut, terdapat nilai dari periode sebelumnya untuk setiap kriteria penilaian. Nilai tersebut dapat digunakan penilai sebagai referensi dalam memberikan nilai.

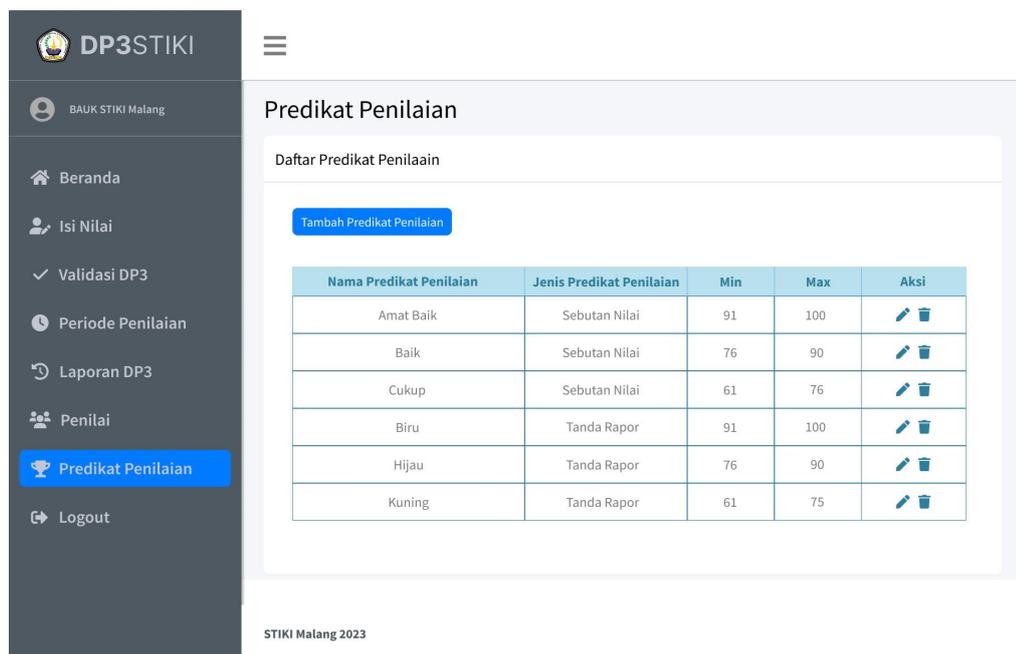
4. Halaman validasi penilaian untuk pengguna dengan *role* BAUK



Gambar 3.19 Prototipe Halaman Validasi Penilaian untuk Pengguna dengan *Role* BAUK

Halaman ini menampilkan informasi DP3 seorang pegawai, seperti nilai yang diberikan penilai untuk setiap kriteria penilaian, total nilai DP3, dan informasi penilai dari DP3 tersebut. Selain itu, pada halaman ini, terdapat tombol untuk memvalidasi DP3 tersebut serta tombol pengisian kembali nilai DP3 untuk setiap penilainya.

5. Halaman daftar predikat penilaian



Gambar 3.20 Prototipe Halaman Daftar Predikat Penilaian

Halaman ini menampilkan daftar predikat penilaian beserta nama, jenis, dan rentang nilai minimal serta maksimal dari setiap predikat penilaian. Selain itu, halaman ini menampilkan tombol untuk menambah predikat penilaian baru, serta tombol mengubah atau menghapusnya untuk setiap predikat penilaiannya.

6. Halaman hasil penilaian

DP3STIKI

Ahmad Rianto, S. Kom.

Beranda

★ Nilai

Logout

Hasil Penilaian Pegawai

Kartu Hasil Penilaian Pegawai

Periode:

Yang Dinilai

NIP : 020113 Jabatan : Koordinator Sistem Informasi

Nama : Ahmad Rianto, S.Kom Unit Kerja : Kantor Teknologi Informasi

Jangka Waktu Penilaian : February 2023 s/d July 2023

Unsur yang Dinilai	Nilai	Sebutan
Kesetiaan	90	Amat Baik
Sikap Kerja	90	Amat Baik
Perilaku	90	Amat Baik
Tanggung Jawab	90	Amat Baik
Ketaatan	90	Amat Baik
Kejujuran	90	Amat Baik
Kerjasama	90	Amat Baik
Prakarsa	90	Amat Baik
Kepemimpinan	90	Amat Baik
Kedisiplinan	90	Amat Baik
Faktor Pengurangan	0	Tidak Pernah Pembinaan
Nilai Rata-Rata	90	Amat Baik

Total Nilai : 90
Sebutan : Amat Baik
Rapor : Hijau

STIKI Malang 2023

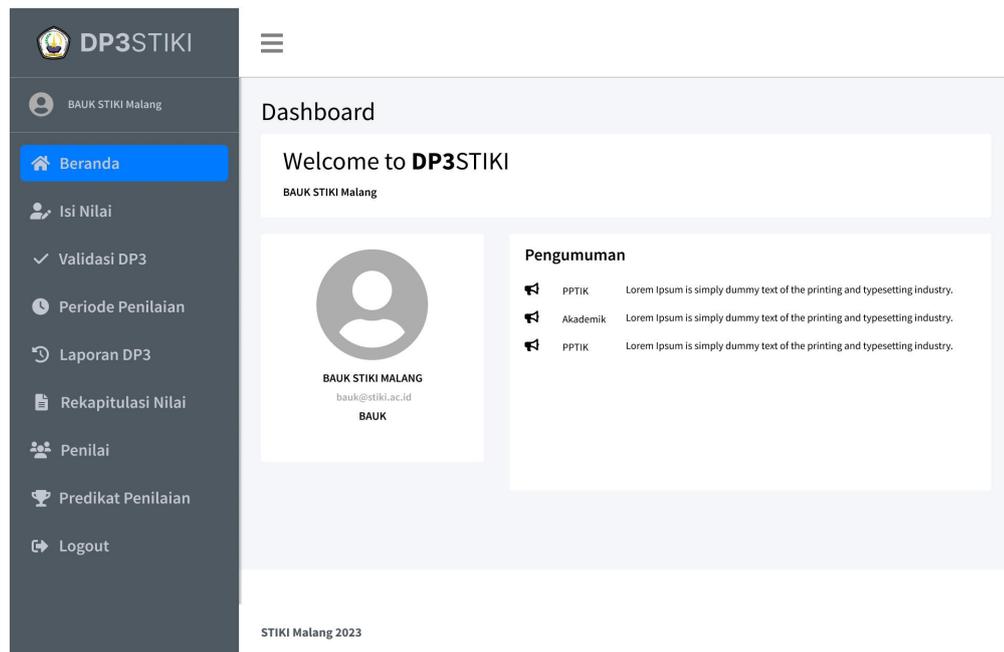
Gambar 3.21 Prototipe Halaman Hasil Penilaian

Pegawai dapat mengakses halaman ini untuk mengetahui hasil DP3 yang diperoleh. Halaman ini menampilkan nilai dari setiap unsur penilaian dan total nilai DP3 serta warna rapor dan sebutan dari nilai DP3 yang diperoleh.

2. Iterasi ke-2

Pada iterasi ke-2, prototipe yang dirancang pada proses iterasi sebelumnya mengalami perubahan. Perubahan prototipe dilakukan sesuai dengan hasil wawancara yang dilakukan dengan unit Biro Administrasi Umum dan Kepegawaian (BAUK) STIKI Malang. Berikut merupakan perubahan yang dilakukan pada iterasi ke-2:

1. Halaman *dashboard* untuk pengguna dengan *role* BAUK



Gambar 3.22 Prototipe Halaman *Dashboard* untuk Pengguna dengan *Role* BAUK pada Iterasi ke-2

Terdapat penambahan menu pada *sidebar* di sebelah kiri halaman ini untuk fitur rekapitulasi nilai. Fitur tersebut merupakan fitur yang ditambahkan berdasarkan hasil wawancara dengan unit BAUK STIKI Malang.

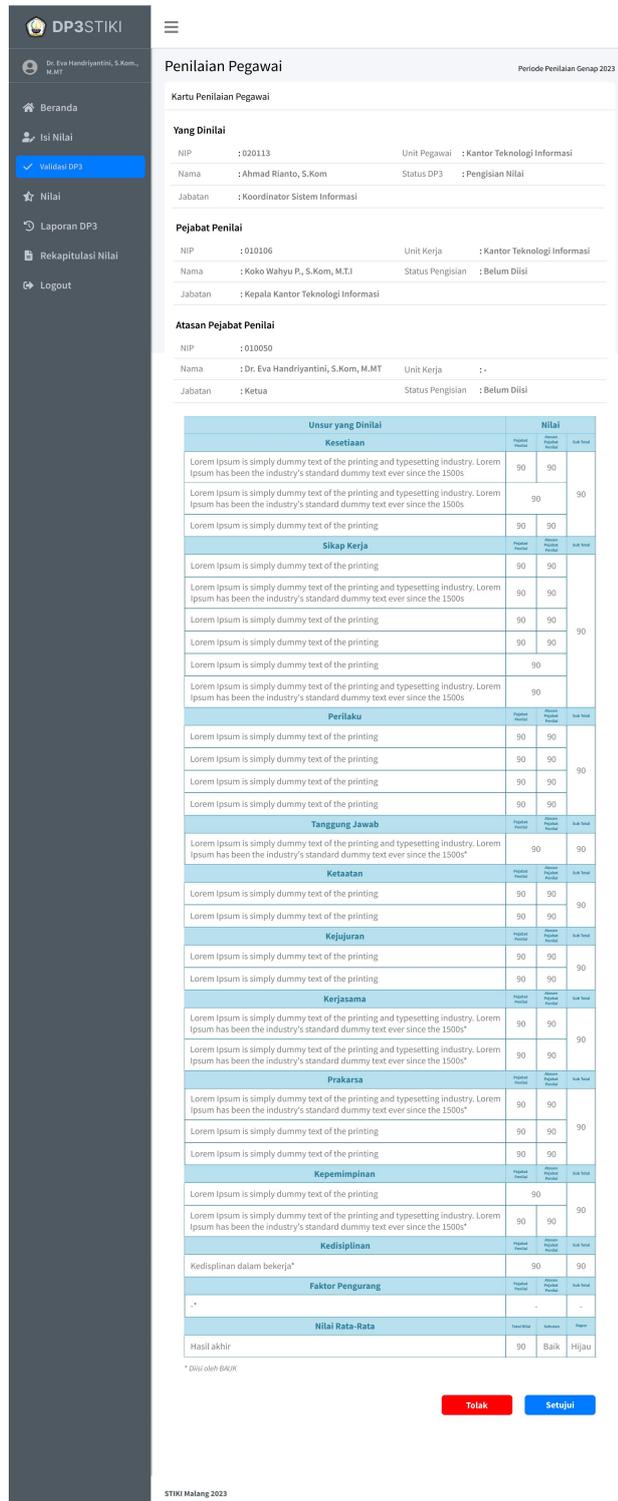
2. Halaman tambah periode penilaian

The image shows a web application interface for adding a new evaluation period. On the left is a dark sidebar menu with the DP3STIKI logo and user information 'BAUK STIKI Malang'. The menu items include 'Beranda', 'Isi Nilai', 'Validasi DP3', 'Periode Penilaian' (highlighted in blue), 'Laporan DP3', 'Rekapitulasi Nilai', 'Penilai', 'Predikat Penilaian', and 'Logout'. The main content area is titled 'Tambah Periode' and contains a 'Formulir Tambah Periode' with the following fields: 'Nama Periode Penilaian' (text input), 'Periode' (dropdown menu with 'Genap 2023' selected), 'Rentang Periode' (date range field with '01-01-2024 - 31-01-2024'), and 'Waktu Pengisian Nilai' (date range field with '01-01-2024 - 08-01-2024'). A blue 'Tambah' button is positioned below the 'Waktu Pengisian Nilai' field. The footer of the page displays 'STIKI Malang 2023'.

Gambar 3.23 Prototipe *Form* Tambah Periode Penilaian pada Iterasi ke-2

Perubahan yang dilakukan pada halaman ini adalah berupa penambahan *combo box* untuk menginput tahun dan semester dari periode penilaian yang akan dibuat. Pada iterasi pertama, tahun dan semester dimasukkan secara manual pada sebuah *text field*. Perubahan berikutnya adalah penggabungan *text field* tanggal mulai dan tanggal selesai menjadi satu *text field*. Sebelumnya, tanggal mulai dan tanggal selesai memiliki *text field*-nya masing-masing. Perubahan terakhir adalah penambahan *text field* untuk waktu pengisian nilai periode penilaian yang akan dibuat. Penambahan ini dilakukan karena penilai memiliki rentang waktu pengisian nilai tersendiri dalam rentang waktu periode penilaian.

3. Halaman validasi penilaian untuk pengguna dengan *role* Ketua & Waket II



Gambar 3.24 Prototipe Halaman Validasi Penilaian untuk Pengguna dengan *Role* Ketua & Waket II

Penambahan halaman validasi penilaian untuk pengguna dengan *role* Ketua & Waket II dilakukan karena pada iterasi sebelumnya, hanya pengguna dengan *role* BAUK saja yang dapat melakukan validasi penilaian, sedangkan dari hasil wawancara dengan unit BAUK diketahui bahwa DP3 ditandatangani oleh Ketua & Waket II. Halaman ini menampilkan informasi DP3 seorang pegawai, seperti nilai yang diberikan penilai untuk setiap kriteria penilaian, total nilai DP3, dan informasi penilai dari DP3 tersebut. Selain itu, terdapat dua tombol untuk memvalidasi atau menolak DP3 tersebut.

4. Halaman rekapitulasi nilai

DP3STIKI

BAUK STIKI Malang

Beranda

Isi Nilai

Validasi DP3

Periode Penilaian

Laporan DP3

Rekapitulasi Nilai

Penilai

Predikat Penilaian

Logout

Rekapitulasi Penilaian

Rekapitulasi Nilai Pegawai

Periode: Jenis Pegawai:

Q Search...

Nama Pegawai	NIP	Jabatan	Unit	Nilai DP3
Ahmad Rianto, S. Kom	020113	Koordinator Sistem Informasi	Kantor Teknologi Informasi	90
Desy Pratiwi, S.Kom	020229	Staff Admin	Kantor Teknologi Informasi	90
M. Zamroni, S.Kom	020088	Koordinator Infrastruktur dan Jaringan TI	Kantor Teknologi Informasi	90

Previous Next

Nilai Rata-Rata: 90

STIKI Malang 2023

Gambar 3.25 Prototipe Halaman Rekapitulasi Nilai

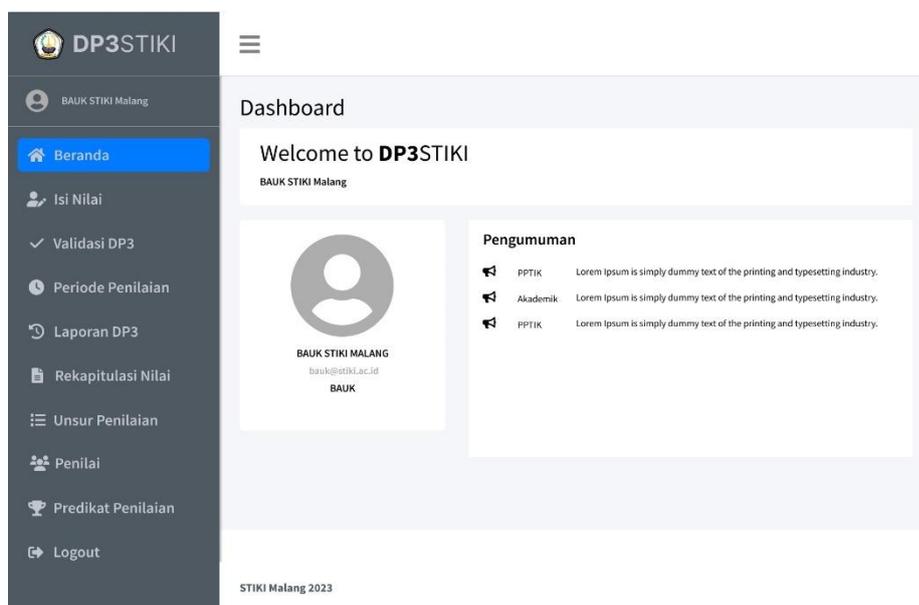
Penambahan halaman rekapitulasi nilai dilakukan karena pada iterasi sebelumnya tidak terdapat halaman rekapitulasi nilai, sedangkan dari hasil wawancara dengan unit BAUK diketahui bahwa setelah hasil DP3 dibagikan, BAUK membuat rekapitulasi nilai DP3. Halaman ini menampilkan daftar nilai

DP3 pegawai dalam satu periode penilaian serta nilai rata-ratanya. Daftar nilai tersebut ditampilkan berdasarkan pilihan jenis pegawai dan periode penilaian yang dipilih menggunakan *combo box* jenis pegawai dan periode penilaian pada halaman ini.

3. Iterasi ke-3

Pada iterasi ke-3, prototipe yang dirancang pada proses iterasi sebelumnya mengalami perubahan. Perubahan prototipe dilakukan sesuai dengan hasil wawancara yang dilakukan dengan unit Biro Administrasi Umum dan Kepegawaian (BAUK) STIKI Malang. Berikut merupakan perubahan yang dilakukan pada iterasi ke-3:

1. Halaman *dashboard* untuk pengguna dengan *role* BAUK

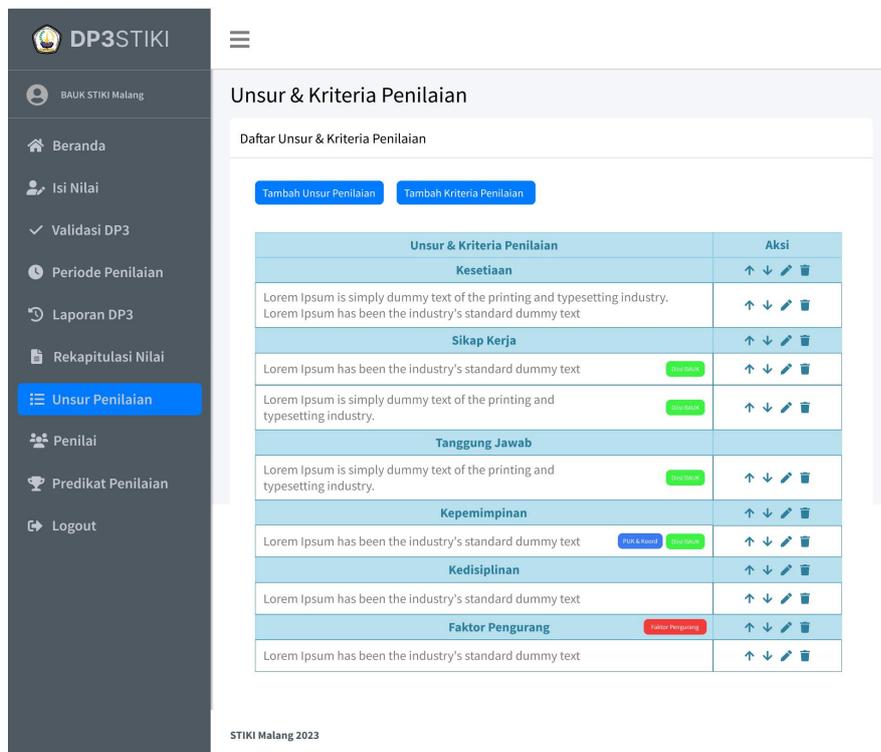


Gambar 3.26 Prototipe Halaman *Dashboard* untuk Pengguna dengan *Role* BAUK pada Iterasi ke-3

Perubahan yang dilakukan pada halaman ini adalah berupa penambahan menu pada *sidebar* untuk fitur mengatur unsur penilaian. Fitur tersebut

merupakan fitur yang ditambahkan berdasarkan hasil wawancara dengan unit BAUK STIKI Malang.

2. Halaman daftar unsur dan kriteria penilaian

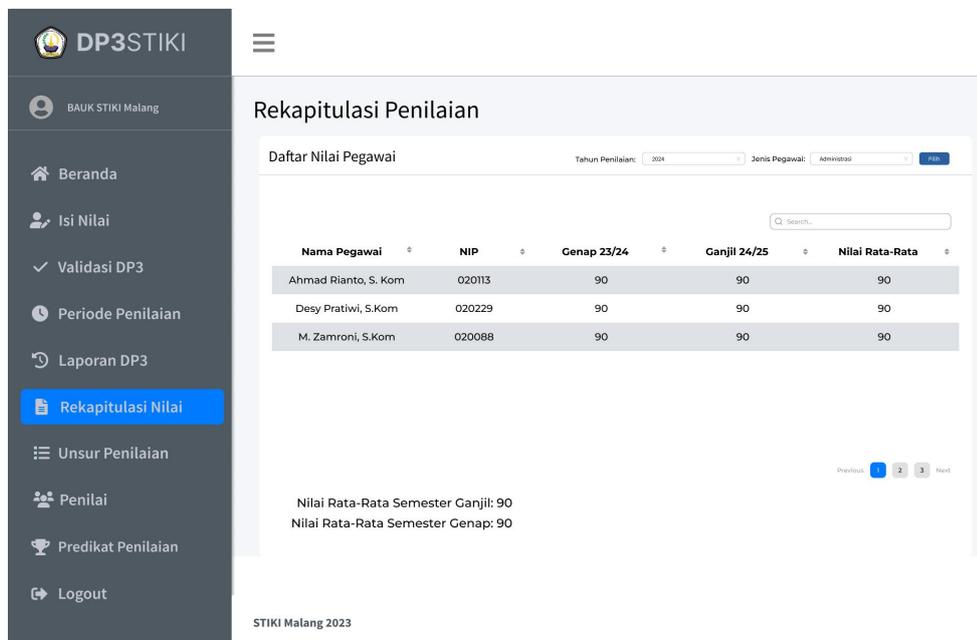


Gambar 3.27 Prototipe Halaman Daftar Unsur dan Kriteria Penilaian

Penambahan halaman daftar unsur dan kriteria penilaian dilakukan karena halaman ini tidak terdapat pada iterasi sebelumnya, sedangkan berdasarkan hasil wawancara dengan unit BAUK diketahui bahwa fitur untuk mengubah unsur dan kriteria penilaian diperlukan jika sewaktu-waktu unsur dan kriteria penilaian yang digunakan dalam proses penilaian berubah. Halaman ini menampilkan daftar unsur dan kriteria penilaian beserta dengan keterangannya, seperti apakah unsur penilaian tersebut faktor pengurang, apakah kriteria penilaian tersebut untuk PUK dan Koordinator, dan keterangan apakah kriteria penilaian tersebut diisi oleh BAUK. Selain itu, terdapat tombol untuk menambah unsur dan kriteria penilaian,

serta tombol untuk mengubah atau menghapus unsur dan kriteria penilaian pada setiap unsur dan kriteria penilaiannya.

3. Halaman rekapitulasi nilai



Gambar 3.28 Prototipe Halaman Rekapitulasi Nilai pada Iterasi ke-3

Perubahan yang dilakukan pada halaman ini adalah perubahan dalam data yang ditampilkan. Pada iterasi sebelumnya, halaman ini menampilkan daftar nilai DP3 pegawai dalam satu periode penilaian serta nilai rata-ratanya dari periode penilaian dan jenis pegawai yang dipilih menggunakan *combo box* pada halaman tersebut. Pada iterasi kali ini, halaman ini menampilkan daftar nilai DP3 pegawai dalam satu tahun yang mencakup dua periode penilaian beserta nilai rata-rata setiap periodenya. Daftar nilai tersebut ditampilkan berdasarkan pilihan jenis pegawai dan tahun penilaian yang dipilih menggunakan *combo box* jenis pegawai dan tahun penilaian pada halaman ini.

3.3 Rancangan Pengujian

Metode *blackbox* dengan *equivalence partitioning* dipilih sebagai metode pengujian pada penelitian ini. Metode ini memiliki tujuh tahapan yang terdiri dari memilih *use case* untuk diuji, menetapkan kriteria pengujian, menentukan partisi, membuat data pengujian, merancang kasus uji, melaksanakan pengujian, dan mengevaluasi hasil pengujian. Namun, pada bagian ini, pengujian hanya dilakukan sampai tahap pembuatan kasus uji. Berikut merupakan rancangan pengujian pada penelitian ini:

a. Use Case Login

Kriteria Pengujian

Tabel 3.2 Kriteria Pengujian *Use Case Login*

Kode	Kriteria
KR1	<i>Login</i>

Partisi Pengujian

Tabel 3.3 Partisi Pengujian untuk Kriteria Pengujian *Login*

Login	
KR11	KR12
Valid	Invalid
Kombinasi <i>Email</i> dan <i>Password</i> Tepat	Kombinasi <i>Email</i> dan <i>Password</i> Salah

Data Uji

Tabel 3.4 Data Uji untuk *Use Case Login*

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Login Form	Kombinasi <i>Email</i> dan <i>Password</i> Tepat	KR11	Valid
D2	Login Form	Kombinasi <i>Email</i> dan <i>Password</i> Salah	KR12	Invalid

Kasus Uji

Tabel 3.5 Kasus Uji untuk *Use Case Login*

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU10	Login Form (D1)	Valid		
KU11	Login Form (D2)	Invalid		

b. *Use Case* Menginput Nilai

Kriteria Pengujian

Tabel 3.6 Kriteria Pengujian *Use Case* Menginput Nilai

Kode	Kriteria
KR1	<i>Submit</i> nilai
KR2	Simpan nilai

Partisi Pengujian

Tabel 3.7 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian *Submit* Nilai

<i>Submit</i> Nilai		
KR11	KR12	KR13
Invalid	Valid	Invalid
Input < 0	0 <= Input <= 100	Input > 100

Tabel 3.8 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Simpan Nilai

Simpan Nilai
KR21
Valid
Disimpan

Data Uji

Tabel 3.9 Data Uji untuk *Use Case* Menginput Nilai

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Submit Nilai	Input < 0	KR11	Invalid
D2	Submit Nilai	0 <= Input <= 100	KR12	Valid
D3	Submit Nilai	Input > 100	KR13	Invalid
D4	Simpan Nilai	Disimpan	KR21	Valid

Kasus Uji

Tabel 3.10 Kasus Uji untuk *Use Case* Menginput Nilai

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU20	Input Nilai (D1)	Invalid		
KU21	Input Nilai (D2)	Valid		
KU22	Input Nilai (D3)	Invalid		
KU23	Simpan Nilai (D4)	Valid		

c. *Use Case* Mengatur Unsur & Kriteria Penilaian

Kriteria Pengujian

Tabel 3.11 Kriteria Pengujian *Use Case* Mengatur Unsur & Kriteria Penilaian

Kode	Kriteria
KR1	Menginput Unsur Penilaian
KR2	Mengubah Unsur Penilaian

KR3	Menghapus Unsur Penilaian
KR4	Menginput Kriteria Penilaian
KR5	Mengubah Kriteria Penilaian
KR6	Menghapus Unsur Penilaian

Partisi Pengujian

Tabel 3.12 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menginput Unsur Penilaian

Menginput Unsur Penilaian	
KR11	KR12
Valid	Invalid
Input tidak kosong	Input kosong

Tabel 3.13 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Mengubah Unsur Penilaian

Mengubah Unsur Penilaian	
KR21	KR22
Valid	Invalid
Input tidak kosong	Input kosong

Tabel 3.14 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menghapus Unsur Penilaian

Menghapus Unsur Penilaian
KR31
Valid
Dihapus

Tabel 3.15 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menginput Kriteria Penilaian

Menginput Kriteria Penilaian	
KR41	KR42
Valid	Invalid
Nilai tidak kosong	Nilai kosong

Tabel 3.16 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Mengubah Kriteria Penilaian

Mengubah Kriteria Penilaian	
KR51	KR52
Valid	Invalid
Nilai tidak kosong	Nilai kosong

Tabel 3.17 Partisi Pengujian Kriteria Menghapus Kriteria Penilaian

Menghapus Kriteria Penilaian
KR61
Valid
Dihapus

Data Uji

Tabel 3.18 Data Uji untuk *Use Case* Mengatur Unsur & Kriteria Penilaian

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Input Unsur Penilaian	Input Tidak Kosong	KR11	Valid
D2	Input Unsur Penilaian	Input Kosong	KR12	Invalid
D3	Ubah Unsur	Input Tidak Kosong	KR21	Valid

	Penilaian			
D4	Ubah Unsur Penilaian	Input Kosong	KR22	Invalid
D5	Hapus Unsur Penilaian	Dihapus	KR31	Valid
D6	Input Kriteria Penilaian	Input Tidak Kosong	KR41	Valid
D7	Input Kriteria Penilaian	Nilai Kosong	KR42	Invalid
D8	Ubah Kriteria Penilaian	Input Tidak Kosong	KR51	Valid
D9	Ubah Kriteria Penilaian	Input Kosong	KR52	Invalid
D10	Hapus Kriteria Penilaian	Dihapus	KR61	Valid

Kasus Uji

Tabel 3.19 Kasus Uji untuk *Use Case* Mengatur Unsur & Kriteria Penilaian

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU30	Input Unsur Penilaian (D1)	Valid		
KU31	Input Unsur Penilaian (D2)	Invalid		
KU32	Ubah Unsur Penilaian (D3)	Valid		
KU33	Ubah Unsur Penilaian (D4)	Invalid		
KU34	Hapus Unsur Penilaian (D5)	Valid		
KU35	Input Kriteria Penilaian (D7)	Valid		
KU36	Input Kriteria Penilaian (D8)	Invalid		
KU37	Ubah Kriteria Penilaian (D9)	Valid		
KU38	Ubah Kriteria Penilaian (D10)	Invalid		
KU39	Hapus Kriteria Penilaian (D11)	Valid		

d. *Use Case* Mengatur Penilai

Kriteria Pengujian

Tabel 3.20 Kriteria Pengujian *Use Case* Mengatur Penilai

Kode	Kriteria
KR1	Menambah Penilai
KR2	Menghapus Penilai

Partisi Pengujian

Tabel 3.21 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menambah Penilai

Menambah Penilai	
KR11	KR12
Valid	Invalid
Data Penilai Diisi	Data Penilai Kosong

Tabel 3.22 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menghapus Penilai

Menghapus Penilai
KR21
Valid
Dihapus

Data Uji

Tabel 3.23 Data Uji untuk *Use Case* Mengatur Penilai

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Tambah Penilai	Data Penilai Diisi	KR11	Valid
D2	Tambah Penilai	Data Penilai Kosong	KR12	Invalid
D3	Menghapus Penilai	Dihapus	KR21	Valid

Kasus Uji

Tabel 3.24 Kasus Uji untuk *Use Case* Mengatur Penilai

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU40	Tambah Penilai (D1)	Valid		
KU41	Tambah Penilai (D2)	Invalid		
KU42	Menghapus Penilai (D3)	Valid		

e. *Use Case* Mengatur Periode Penilaian

Kriteria Pengujian

Tabel 3.25 Kriteria Pengujian *Use Case* Mengatur Periode Penilaian

Kode	Kriteria
KR1	Membuat Periode Penilaian Baru
KR2	Membuka Periode Penilaian
KR3	Menutup Periode Penilaian
KR4	Mempublikasi Periode Penilaian
KR5	Menghapus Periode Penilaian

Partisi Pengujian

Tabel 3.26 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Membuat Periode Penilaian

Membuat Periode Penilaian	
KR11	KR12
Valid	Invalid
Input Tidak Kosong	Input Kosong

Tabel 3.27 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Membuka Periode Penilaian

Membuka Periode Penilaian
KR21
Valid
Periode Dibuka

Tabel 3.28 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menutup Periode Penilaian

Menutup Periode Penilaian
KR31
Valid
Periode Ditutup

Tabel 3.29 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Mempublikasi Periode Penilaian

Mempublikasi Periode Penilaian
KR41
Valid

Periode dipublikasi

Tabel 3.30 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menghapus Periode Penilaian

Menghapus Periode Penilaian
KR51
Valid
Periode Dihapus

Data Uji

Tabel 3.31 Data Uji untuk *Use Case* Mengatur Periode Penilaian

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Tambah Periode	Input Tidak Kosong	KR11	Valid
D2	Tambah Periode	Input Kosong	KR12	Invalid
D3	Buka Periode Penilaian	Periode Dibuka	KR21	Valid
D4	Tutup Periode Penilaian	Periode Ditutup	KR31	Valid
D5	Publikasi Periode Penilaian	Periode Dipublikasi	KR41	Valid
D6	Hapus Periode Penilaian	Periode Dihapus	KR51	Valid

Kasus Uji

Tabel 3.32 Kasus Uji untuk *Use Case* Mengatur Periode Penilaian

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU50	Tambah Periode (D1)	Valid		

KU51	Tambah Periode (D2)	Invalid		
KU52	Buka Periode Penilaian (D3)	Valid		
KU53	Tutup Periode Penilaian (D4)	Valid		
KU54	Publikasi Periode Penilaian	Valid		
KU55	Hapus Periode Penilaian (D6)	Valid		

f. Use Case Melihat Laporan Penilaian

Kriteria Pengujian

Tabel 3.33 Kriteria Pengujian *Use Case* Melihat Laporan Penilaian

Kode	Kriteria
KR1	Menampilkan Laporan Penilaian

Partisi Pengujian

Tabel 3.34 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menampilkan Laporan Penilaian

Menampilkan DP3 Pegawai
KR11
Valid
Laporan Ditampilkan

Data Uji

Tabel 3.35 Data Uji untuk *Use Case* Melihat Laporan Penilaian

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Tampilan Laporan	Laporan Ditampilkan	KR11	Valid

Kasus Uji

Tabel 3.36 Kasus Uji untuk *Use Case* Melihat Laporan Penilaian

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU60	Tampilan Laporan (D1)	Valid		

g. *Use Case* Memvalidasi Penilaian

Kriteria Pengujian

Tabel 3.37 Kriteria Pengujian *Use Case* Validasi Penilaian

Kode	Kriteria
KR1	Validasi penilaian
KR2	Tolak penilaian
KR3	Set pengisian ulang

Partisi Pengujian

Tabel 3.38 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Validasi Penilaian

Validasi Penilaian
KR11
Valid
Penilaian Divalidasi

Tabel 3.39 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Tolak Penilaian

Tolak Penilaian
KR21

Valid
Penilaian Ditolak

Tabel 3.40 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Set Pengisian Ulang

Set Pengisian Ulang
KR31
Valid
Penilaian Diisi Kembali

Data Uji

Tabel 3.41 Data Uji untuk *Use Case* Validasi Penilaian

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Validasi Penilaian	Penilaian Divalidasi	KR11	Valid
D2	Tolak Penilaian	Penilaian Ditolak	KR21	Valid
D3	Isi Kembali	Penilaian Diisi Kembali	KR31	Valid

Kasus Uji

Tabel 3.42 Kasus Uji untuk *Use Case* Validasi Penilaian

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU70	Penilaian Divalidasi (D1)	Valid		
KU71	Penilaian Ditolak (D2)	Valid		
KU72	Isi Kembali (D3)	Valid		

h. Use Case Mengatur Predikat Penilaian

Kriteria Pengujian

Tabel 3.43 Kriteria Pengujian *Use Case* Mengatur Predikat Penilaian

Kode	Kriteria
KR1	Menambah Predikat Penilaian
KR2	Mengubah Predikat Penilaian
KR3	Menghapus Predikat Penilaian

Partisi Pengujian

Tabel 3.44 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menambah Predikat Penilaian

Menambah Predikat Penilaian	
KR11	KR12
Valid	Invalid
Input tidak kosong	Input kosong

Tabel 3.45 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Mengubah Predikat Penilaian

Mengubah Predikat Penilaian	
KR21	KR22
Valid	Invalid
Input tidak kosong	Input kosong

Tabel 3.46 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Menghapus Predikat Penilaian

Menghapus Predikat Penilaian
KR31

Valid
Predikat dihapus

Data Uji

Tabel 3.47 Data Uji untuk *Use Case* Mengatur Predikat Penilaian

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Input Predikat Penilaian	Input Tidak Kosong	KR11	Valid
D2	Input Predikat Penilaian	Input Kosong	KR12	Invalid
D3	Ubah Predikat Penilaian	Input Tidak Kosong	KR21	Valid
D4	Ubah Predikat Penilaian	Input Kosong	KR22	Invalid
D5	Hapus Predikat Penilaian	Dihapus	KR31	Valid

Kasus Uji

Tabel 3.48 Kasus Uji untuk *Use Case* Mengatur Predikat Penilaian

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU80	Input Predikat Penilaian (D1)	Valid		
KU81	Input Predikat Penilaian (D2)	Invalid		
KU82	Ubah Predikat Penilaian (D3)	Valid		
KU83	Ubah Predikat Penilaian (D4)	Invalid		
KU84	Hapus Predikat Penilaian (D5)	Valid		

i. Use Case Melihat Hasil Penilaian

Kriteria Pengujian

Tabel 3.49 Kriteria Pengujian *Use Case* Melihat Hasil Penilaian

Kode	Kriteria
KR1	Menampilkan Hasil Penilaian
KR2	Mengunduh Hasil Penilaian

Partisi Pengujian

Tabel 3.50 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Melihat Hasil Penilaian

Menampilkan hasil penilaian
KR11
Valid
Hasil Penilaian Ditampilkan

Tabel 3.51 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian Mengunduh Hasil Penilaian

Mengunduh Hasil Penilaian
KR21
Valid
Hasil Penilaian Diunduh

Data Uji

Tabel 3.52 Data Uji untuk *Use Case* Melihat Hasil Penilaian

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Tampil Nilai	Hasil Penilaian Ditampilkan	KR11	Valid

D2	Unduh Nilai	Hasil Penilaian Diunduh	KR12	Valid
----	-------------	-------------------------	------	-------

Kasus Uji

Tabel 3.53 Kasus Uji untuk *Use Case* Melihat Hasil Penilaian

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU90	Tampil Nilai (D1)	Valid		
KU91	Unduh Nilai (D2)	Valid		

j. *Use Case Logout*

Kriteria Pengujian

Tabel 3.54 Kriteria Pengujian *Use Case Logout*

Kode	Kriteria
KR1	<i>Logout</i>

Partisi Pengujian

Tabel 3.55 Partisi Pengujian Kriteria Pengujian *Logout*

Logout
KR11
Valid
<i>Logout</i>

Data Uji

Tabel 3.56 Data Uji untuk *Use Case Logout*

Kode Data Uji	Kolom	Data Uji	Kode Partisi	Tipe Pengujian
D1	Logout	<i>Logout</i>	KR11	Valid

Kasus UjiTabel 3.57 Kasus Uji untuk *Use Case Logout*

Kode Kasus Uji	Data Uji	Tipe Pengujian	Output	Hasil
KU101	Logout (D1)	valid		