

LEMBAGA PENELITIAN & PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPM)
SEKOLAH TINGGI INFORMATIKA & KOMPUTER INDONESIA (STIKI)



2018

PEDOMAN

KEGIATAN MONEV INTERNAL

**PEDOMAN
KEGIATAN MONEV INTERNAL**

LEMBAGA PENELITIAN & PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPM) STIKI MALANG	
REVISI KE	-
TANGGAL	24 September 2018
NOMOR DOKUMEN	002/LPPM.10/STIKI/IX/2018
DIKAJI ULANG OLEH	KEPALA LPPM
DISAHKAN OLEH	KETUA STIKI



SURAT KEPUTUSAN

No. 545/LPPM.13/STIKI/IX/2018

Tentang:

**PEDOMAN PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI INTERNAL
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
(LPPM) STIKI MALANG**

KETUA SEKOLAH TINGGI INFORMATIKA & KOMPUTER INDONESIA (STIKI) :

Menimbang : 1. Bahwa dalam rangka mewujudkan Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM) yang berkualitas dengan tata kelola yang baik untuk mewujudkan visi dan misi STIKI Malang
2. Bahwa dalam rangka menjamin mutu pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat LPPM STIKI Malang
3. Bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud pada huruf 1 dan 2 perlu ditetapkan Keputusan Ketua STIKI Malang.

Memperhatikan : 1. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi;
2. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
3. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
4. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi
5. Rencana Strategi Penelitian LPPM STIKI Malang Nomor 409/LPPM.13/STIKI/VII/2016
6. Rencana Strategi Pengabdian LPPM STIKI Malang Nomor 408/LPPM.13/STIKI/VII/2016

MEMUTUSKAN

Menetapkan : Pedoman pelaksanaan monitoring dan evaluasi internal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat LPPM STIKI Malang.

Surat keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dalam pelaksanaannya dan atau penetapannya akan dilakukan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan : Malang

Pada tanggal : 14 September 2018

Ketua,



Dr. Eva Handriyantini, S.Kom, M.MT

NIP. 010050

Tembusan Yth. :

1. Yth. Pembantu Ketua I, II dan III;

2. Yth. Kepala LPPM;

DAFTAR ISI

	Halaman
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL.....	iv
DAFTAR LAMPIRAN.....	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	4
BAB II MEKANISME PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI.....	5
2.1 Tim Pemonev dan Tim Pendamping	5
2.2 Pelaksanaan Monev dan Tahapan Kegiatan	6
2.3 Tatacara Saat Pelaksanaan Monev	7
2.4 Ketentuan dan Etika Pemonev	8
2.5 Tugas Pemonev	9
2.6 Alur Pelaksanaan Monev	10
2.7 Organisasi Pelaksana.....	10
2.8 Pembiayaan.....	11
BAB III TAHAPAN TEKNIS MONEV INTERNAL UNTUK OPERATOR PENELITIAN PERGURUAN TINGGI	12
BAB IV PANDUAN TEKNIS TAHAPAN MONEV INTERNAL UNTUK REVIEWER...	19

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Daftar Skema yang harus di Monitoring dan di Evaluasi (Pengawasan) Internal.....	2
Tabel 2. Rangkuman Tahapan dan Kegiatan Monev.....	6

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Kerja Sama Luar Negeri
Lampiran 2	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Berbasis Kompetensi
Lampiran 3	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Pelaksanaan Penelitian Strategis Nasional
Lampiran 4	Borang Monitoring dan Evaluasi Penelitian Penciptaan dan Penyajian Seni
Lampiran 5	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Unggulan Strategis Nasional
Lampiran 6	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Dosen Pemula
Lampiran 7	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Kerja Sama Antar Perguruan Tinggi
Lampiran 8	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Tim Pascasarjana tahun 1
Lampiran 9	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Tim Pascasarjana tahun ke 2 dan 3
Lampiran 10	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Disertasi Doktor
Lampiran 11	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Pascadoktor
Lampiran 12	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 13	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 14	Borang Monitoring dan Evaluasi Penelitian Pengembangan Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 15	Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Program Iptek bagi Masyarakat
Lampiran 16	Borang Monitoring dan Evaluasi Program Kemitraan Wilayah
Lampiran 17	Borang Monitoring dan Evaluasi Program PKW-CSR atau PKW-PEMDA-CSR
Lampiran 18	Borang Monitoring dan Evaluasi Program Hi-Link

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penjaminan mutu Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat salah satu diantaranya dilakukan melalui monitoring dan evaluasi. Melalui monitoring akan diketahui keefektifan proses pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dan melalui evaluasi akan diketahui mutu baik atau tidaknya suatu hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monitoring dan evaluasi atau sering disingkat Monev seringkali menjadi kunci dalam penjaminan mutu suatu program, termasuk dalam program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam manajemen penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, monev dilaksanakan sepanjang proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat berlangsung. Bisa pada bagian pertengahan atau pada bagian akhir proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Pada umumnya kegiatan monev dilakukan setelah proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat telah berjalan paling tidak setengah waktu yang telah dijadwalkan.

Mengingat pentingnya penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh STIKI Malang, khususnya dalam rangka peningkatan mutu dan pencitraan lembaga, maka penelitian dan pengabdian kepada masyarakat harus dapat dikendalikan dan diarahkan agar proses dan hasilnya bukan hanya sesuai dengan rencana, melainkan juga sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Oleh karena itu maka perlu disusun Panduan Monitoring dan Evaluasi Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat di lingkungan STIKI Malang.

Monitoring dan evaluasi terutama dilakukan untuk penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan dana hibah yaitu hibah DIKTI. Perguruan tinggi wajib melakukan pengawasan internal atas pelaksanaan penelitian. Hasil monitoring dan evaluasi (pengawasan) internal dilaporkan oleh masing-masing perguruan tinggi melalui Simlitabmas. Kemudian DRPM melakukan pengawasan lapangan eksternal

atas hasil monev internal perguruan tinggi. Perguruan tinggi yang tidak melaksanakan pengawasan internal dapat dikenai sanksi.

Seluruh penilaian Monev Internal akan dilakukan secara *online* melalui simlitabmas di <http://simlitabmas.ristekdikti.go.id>. Sebelum proses penilaian oleh Penilai, operator Perguruan Tinggi terlebih dahulu harus melakukan unggah SK penugasan Rektor mengenai Penilai, pemasukan Penilai, dan distribusi Penilai di setiap skema penelitian berdasarkan bidang ilmu, serta *plotting* Penilai untuk menilai setiap Penelitian melalui **SIMLITABMAS**. Skema yang harus di monitoring dan di evaluasi (pengawasan) internal merupakan skema yang ada di Program Hibah Desentralisasi dan Kompetitif Nasional seperti pada Tabel 1.

Tabel 1. Daftar Skema yang harus di Monitoring dan di Evaluasi (Pengawasan) Internal

KATEGORI	SKEMA
Penelitian Dasar	Penelitian Kerjasama Luar Negeri dan Publikasi Internasional (PKLN)
	Penelitian Berbasis Kompetensi (PBK)
Penelitian Terapan	Penelitian Produk Terapan (PPT)
	Penelitian Strategis Nasional (STRANAS)
	Penelitian Sosial, Humaniora, dan Pendidikan (PSHP)
	Penelitian Masterplan Percepatan dan Perluasan Pembangunan Ekonomi Indonesia (MP3EI)
	Penelitian Penciptaan dan Penyajian Seni (P3S)
	Riset Andalan Perguruan Tinggi dan Industri (RAPID)
	Penelitian Unggulan Strategis Nasional (PUSNAS)
Penelitian Peningkatan Kapasitas	Penelitian Dosen Pemula (PDP)
	Penelitian Kerjasama antar Perguruan Tinggi (PEKERTI)
	Penelitian Tim Pascasarjana (PPS)
	Penelitian Desertasi Doktor (PDD)
	Penelitian Pendidikan Magisternmenuju Doktor untuk

KATEGORI	SKEMA
	Sarjana Unggul (PMSDU)
	Penelitian Pascadoktor (PPD)
Desentralisasi	Penelitian Fundamental (PF)
	Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi (PUPT)

Ketentuan yang terkait dengan tim Penilai Monev Internal melalui SIMLITABMAS adalah sebagai berikut.

1. Perguruan tinggi kelompok Mandiri, Utama, Madya, wajib mengangkat tim penilai internal berdasarkan kompetensinya yang dinilai dari unsur integritas, rekam jejak (*track record*) penelitian, kesesuaian bidang ilmu yang dibutuhkan dan minimal satu penilai. Mekanisme Monev Internal Penilai ditentukan oleh perguruan tinggi masing- masing dengan mengacu kepada sistem Monev Internal Penilai DRPM yang selanjutnya ditetapkan melalui SK Rektor/Pimpinan Perguruan Tinggi. Sedangkan kelompok Binaan harus menggunakan Penilai Eksternal.
2. Penilai yang ditugasi untuk melaksanakan kegiatan Monev Internal, dapat berasal dari internal perguruan tinggi (disebut Penilai Internal) maupun dari perguruan tinggi lain (disebut Penilai External). Khusus untuk perguruan tinggi dalam klaster binaan, penilai yang ditugaskan hanya berasal dari Penilai External dan disarankan untuk memilih Penilai Eksternal yang berasal dari perguruan tinggi terdekat.
3. Setiap Penelitian dinilai oleh satu (1) Penilai
4. Dalam **SIMLITABMAS**, hasil penilaian Penelitian oleh Penilai akan dihitung secara otomatis dan dilakukan pengurutan berdasarkan perolehan nilai.

1.2 Tujuan

Buku Panduan Monitoring dan Evaluasi Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat disusun sebagai rujukan bagi peneliti dan pelaksana pengabdian dan tim pemantau atau petugas monev dalam menjalankan tugas monitoring dan evaluasi Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat di STIKI Malang.

Kegiatan monitoring dan evaluasi Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. mengendalikan proses Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat agar berlangsung secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan.
- 2 menggali informasi yang terkait dengan pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dan hasil-hasilnya serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat tersebut.
- 3 menggali informasi untuk pengambilan keputusan dalam rangka pengambilan kebijakan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat lebih lanjut.

BAB II

MEKANISME PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI

Untuk keperluan efektivitas pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, maka akan dilakukan tahapan monitoring dan evaluasi (monev). Monev penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dilakukan oleh tim monev, yang terdiri atas Pemonev dan Pendamping. Pemonev adalah individu yang mendapat tugas dari LPPM STIKI Malang untuk melaksanakan monev sesuai dengan bidang kepakarannya. Pendamping bertugas untuk membantu kelancaran administrasi pelaksanaan monev.

Pengumpulan informasi untuk penilaian dalam monev dilakukan melalui (a) laporan yang telah diserahkan ke LPPM STIKI oleh masing-masing peneliti atau pelaksana kegiatan, dan (b) tanya jawab langsung dengan peneliti atau pelaksana kegiatan. Tanya jawab dilakukan dengan mengajukan sejumlah pertanyaan yang mengacu pada borang monitoring dan evaluasi untuk program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai skema setiap kegiatan. Pengumpulan informasi ini dilaksanakan setelah tim peneliti atau pelaksana kegiatan melakukan pemaparan hasil kegiatan di hadapan pemonev. Apabila dipandang perlu, pemonev dapat melakukan verifikasi terhadap beberapa kegiatan penelitian dan pengabdian dengan melakukan kunjungan (observasi) ke lapangan. Dari informasi yang terkumpul dalam proses presentasi dan tanya jawab, pemonev akan memberikan “skor” bagi setiap kegiatan.

2.1 Tim Pemonev dan Tim Pendamping

Monev program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di STIKI Malang dilakukan oleh tim pakar yang ditunjuk sebagai Pemonev. Anggota tim dipersyaratkan memiliki integritas dan kapasitas sesuai dengan disiplin atau bidang ilmunya.

2.2 Pelaksanaan Monev dan Tahapan Kegiatan

Tahapan setiap monev melibatkan tiga komponen pelaksana, yaitu (1) Panitia, (2) Tim Pemonev, (3) Dosen peneliti atau pelaksana dan pengabdian kepada masyarakat. Panitia terdiri atas panitia dan pendamping kegiatan. Tim Pemonev adalah individu yang mendapat tugas melakukan monitoring dan evaluasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Ringkasan tahapan kegiatan monev penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ditunjukkan dalam Tabel 2.

Tabel 2. Rangkuman Tahapan dan Kegiatan Monev

No	Tahapan	Rincian kegiatan
Persiapan		
1	a	Panitia/LPPM
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Menetapkan nama-nama Pemonev dan jadwal pelaksanaan monev. 2. Menerbitkan surat tugas pemonev dan pendamping 3. Menyiapkan pendamping lokal (tenaga bantuan administrasi) 4. Menyiapkan tempat pelaksanaan monev yang dilengkapi fasilitas computer/laptop, LCD, printer, dan kertas.
	b	Dosen pelaksana
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyerahkan laporan, Catatan Harian serta dokumen pendukung kegiatan pelaksanaan penelitian dan pengabdian ke LPPM. 2. Menyiapkan bukti pendukung hasil pelaksanaan penelitian atau pengabdian kepada masyarakat (dokumentasi foto, video, prototipe, piranti lunak, peralatan, demo atau produk lain yang dihasilkan).
Pelaksanaan Monev		
		Panitia/LPM
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Mengurus administrasi kegiatan pemonev yang meliputi daftar hadir, berita acara monev, borang penilaian 2. Melakukan koordinasi dengan pemonev 3. Membuka dan menutup kegiatan monev.
		Dosen peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Menerima penjelasan tentang pelaksanaan monev melalui proses wawancara atau presentasi. Apabila ketua tim peneliti atau pelaksana berhalangan hadir, maka harus memberikan kuasa kepada anggota

No	Tahapan	Rincian kegiatan
		<p>peneliti atau pelaksana dengan diketahui kepala LPPM.</p> <p>2. Membawa bukti pendukung hasil pelaksanaan penelitian atau pengabdian kepada masyarakat (dokumentasi foto, video, prototipe, peranti lunak, peralatan, demo atau produk lain).</p> <p>3. Mengisi dan menandatangani daftar hadir.</p>
	Pemonev	<p>1. Memberikan penjelasan singkat tentang maksud dan tujuan serta tatacara monev.</p> <p>2. Melakukan penilaian secara langsung, dan menetapkan skor menggunakan panduan yang disediakan.</p> <p>3. Menandatangani berita acara pelaksanaan monev.</p>

2.3 Tatacara Saat Pelaksanaan Monev

Tatacara pelaksanaan monev kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat mengadaptasi panduan yang ditetapkan oleh Ditlitabmas Ditjen Dikti. Tatacara monev penelitian dan pengabdian kepada masyarakat diatur dengan urutan berikut.

1. Panitia penyelenggara monev menyediakan tim petugas pendamping (administratif) kegiatan monev.
2. Tim pendamping monev menyediakan semua peralatan pendukung kegiatan Monev komputer/laptop, LCD projector, printer, kertas, dan lain-lain) yang diperlukan dalam menunjang pelaksanaan monev.
3. Ketua LPPM memberi penjelasan singkat tentang maksud dan tujuan serta tatacara monev.
4. Pemonev memandu pelaksanaan monev sesuai dengan jadwal dan urutan tim peneliti dan pelaksana kegiatan pengabdian.
5. Pemonev memberikan penilaian setelah proses monev atas setiap judul penelitian dan pengabdian selesai dilakukan.
6. Pemonev tidak diperkenankan membuat kriteria sendiri yang tidak dicantumkan dalam pedoman monev.
7. Pemonev melaksanakan monev sesuai jadwal yang telah disepakati dan tidak diperkenankan untuk memadatkan acara monev.
8. Setiap pemonev harus menjalankan pedoman Monev (panduan umum, tatacara, dan etika pemonev).

9. Pemonev dan Ketua LPPM menandatangani Berita Acara monev.
10. Ketua peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat mempresentasikan hasil kegiatannya selama maksimum 5 menit, kemudian dilanjutkan dengan diskusi dengan pemonev selama maksimum 10 menit (alokasi waktu setiap judul kegiatan adalah maksimum 15 menit).
11. Setiap peneliti atau pelaksana kegiatan pengabdian memiliki kesempatan yang sama untuk mempresentasikan hasil kegiatannya. Jika sampai batas akhir waktu pelaksanaan monev masih ada tim yang tidak hadir, maka tidak ada lagi kesempatan bagi tim untuk melakukan presentasi.
12. Peneliti atau pelaksana harus membawa semua bukti fisik yang dapat menunjukkan kemajuan pelaksanaan pekerjaan, berupa dokumentasi foto, video, prototip, perangkat lunak, atau peralatan yang dibuat.
13. Atas seijin kepala LPPM, misal karena kesibukan akademiknya, ketua tim diperkenankan melakukan pertukaran jadwal presentasi dengan tim lainnya.
14. Anggota tim peneliti atau pelaksana kegiatan lain dapat menghadiri presentasi dan mengikuti acara diskusi.
15. Pelaksanaan monev bersifat terbuka dan dapat diikuti oleh tim peneliti atau pelaksana lain sesuai kapasitas ruang pelaksanaan monev.

2.4 Ketentuan dan Etika Pemonev

Untuk menjaga kualitas dan keberlangsungan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, pemonev harus memperhatikan dan menjalankan etika pemonev. Uraian etika bagi pemonev adalah sebagai berikut.

1. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ditekankan pada penilaian luaran kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
2. Pemonev menyampaikan saran penyempurnaan untuk menambah wawasan dan kinerja pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

3. Pemonev menggunakan format penilaian yang telah disediakan
4. Pemonev harus memahami panduan monev, mematuhi tata cara monev, dan menjaga integritas diri dan kredibilitas sebagai pemonev.
5. Pemonev tidak diperkenankan menyampaikan informasi apapun terkait hasil monev.
6. Pemonev menyerahkan kembali semua bukti hasil kemajuan pelaksanaan pekerjaan tim peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat yang berupa dokumentasi foto, video, prototip, perangkat lunak, peralatan atau produk lain yang dihasilkan.
7. Pemonev tidak dibenarkan menerima gratifikasi, honorarium, atau bentuk hadiah lain dari peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat.
8. Pemonev menerima honorarium yang besarnya disesuaikan dengan pagu yang berlaku.

2.5 Tugas Pemonev

Tugas Tim Pemonev dalam monev pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat adalah sebagai berikut.

1. Melakukan pertemuan pendahuluan/terbatas dengan Kepala LPPM.
2. Menginformasikan susunan dan tugas tim pemonev dan rencana pelaksanaan
3. Melaksanakan acara pembukaan yang dihadiri oleh pimpinan/staf LPPM dan peserta untuk menjelaskan teknis pelaksanaan monev.
4. Melakukan monev terhadap pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan mencermati presentasi setiap pelaksana, membuat skor penilaian, membuat rekapitulasi nilai, serta bilamana perlu melakukan verifikasi data dan informasi ke lapangan, berdiskusi dengan tim pelaksana kegiatan, dan memberikan saran pemecahan masalah yang dihadapi.
5. Melakukan penilaian dan membuat catatan hasil pengamatan terhadap tim pelaksana yang bersifat “rahasia” untuk disampaikan kepada ketua LPPM.
6. Menandatangani Berita Acara Pelaksanaan Monev Program

Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat bersama dengan Kepala LPPM.

7. Melaksanakan tugas dan tanggungjawab selaku Pemonev dan kepakarannya sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan.
8. Menjunjung tinggi norma, etika, dan nilai-nilai akademis selama pelaksanaan monev.

2.6 Alur Pelaksanaan Monev

Alur pelaksanaan monev dijelaskan sebagai berikut.

1. Persiapan

Persiapan dilakukan melalui kegiatan:

- a. Penyusunan jadwal monev
- b. Penentuan Tim dan Personil monev
- c. Penyampaian surat pemberitahuan kepada peneliti dan pelaksana pengabdian
- d. Penyiapan instrumen monev (instrumen terlampir).
- e. Konfirmasi kesediaan waktu dan tempat monev.
- f. Penyiapan administrasi lain yang dianggap perlu.

2. Pelaksanaan

- a. Penyediaan/penyepakatan tempat monev.
- b. Wawancara/pemantauan pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat dengan menggunakan instrumen terlampir.
- c. Penyusunan laporan hasil monev.

3. Tindak Lanjut

- a. Penafsiran hasil monev.
- b. Pemberian rekomendasi untuk tindak lanjut Penelitian dan Pengabdian Masyarakat.

2.7 Organisasi Pelaksana

Kegiatan monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat berada di bawah tanggung jawab Kepala Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM) yang pelaksanaannya dikoordinasikan oleh koordinator Penelitian dan

Pengabdian kepada Masyarakat.

Untuk kelancaran pelaksanaan monev dapat dibentuk Tim Pelaksana Monev yang keanggotaannya terdiri atas para staf LPPM yang telah memenuhi syarat.

2.8 Pembiayaan

Pembiayaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Penelitian dan Pengabdian Masyarakat yang dilakukan LPPM dibebankan pada peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat.

BAB III

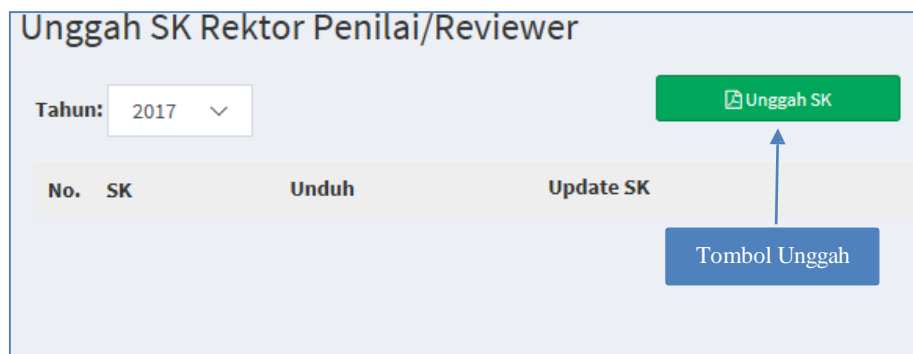
TAHAPAN TEKNIS MONEV INTERNAL UNTUK OPERATOR PENELITIAN PERGURUAN TINGGI

Mekanisme tahapan Monev Internal untuk operator perguruan tinggi hampir sama. Adapun langkah-langkahnya adalah sebagai berikut:

1. Login sebagai operator PT di <http://simlitabmas.ristekdikti.go.id>
2. Pilih menu penilaian, seperti gambar berikut:



3. Pilih menu **“SK Rektor Reviewer”** untuk unggah SK *reviewer* jika belum melakukan unggah SK *reviewer* atau bila ada sk penetapan *reviewer* internal terbaru, Pilih Tahun unggahnya **“2016”**, kemudian klik tombol **“unggah sk”** seperti gambar berikut:



Isikan setiap field (**Nomor Sk** dan **Tahun Sk**), kemudian pilih file sk yang akan diunggah, kemudian klik tombol **“Unggah SK”**

Unggah SK Rektor Penilai/Reviewer

Nomor SK

Tahun SK --Pilih--

Pilih Berkas

Pilih File SK

Tombol

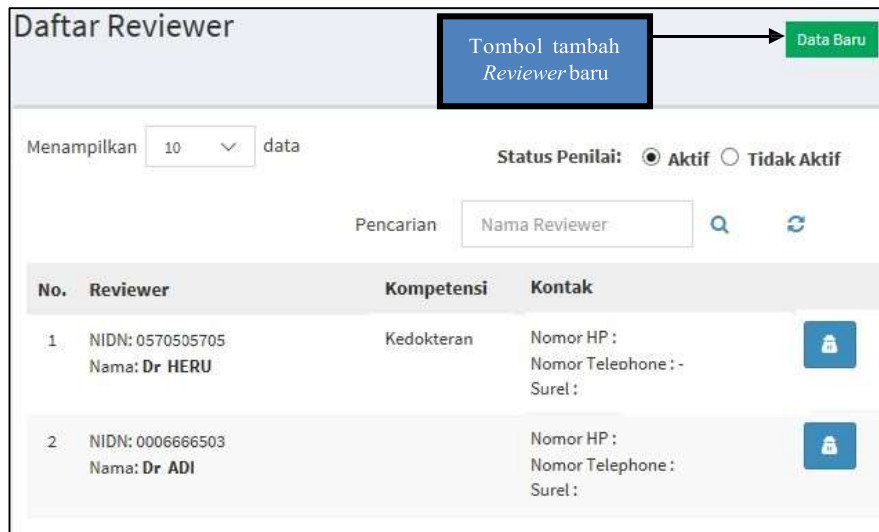
4. Jika berhasil akan tampil data unggah SK Rektor *reviewer* seperti gambar berikut:

Unggah SK Rektor Penilai/Reviewer

Tahun: 2017

No.	SK	Unduh	Update SK
1	SK Rektor Pengusulan Penilai/Reviewer No. SK: 704 Thn. SK:	<input type="button" value="Unduh"/>	<input type="button" value="Update SK"/>

Setelah SK *reviewer* sudah diunggah, maka dilanjutkan di menu daftar *reviewer*, form ini bertujuan memasukkan data *reviewer* yang akan melaksanakan tahapan evaluasi melalui SIMLITABMAS.



Untuk menambah daftar *reviewer* klik tombol **“Data Baru”** hingga muncul form menambahkan *reviewer* baru seperti gambar berikut:

Masukkan NIDN *reviewer* yang akan di cari, klik tombol **“Cek”** untuk menampilkan data dosen yang akan didaftarkan sebagai *reviewer*, kemudian pilih status dan isi kompetensinya, kemudian klik tombol **“Simpan”**.

5. Setelah daftar *reviewer* sudah lengkap, tugaskan para *reviewer* pada tahapan Monev Internal di menu **“Penugasan Reviewer”** seperti gambar berikut:

Penugasan Reviewer

Tahun Usulan: 2016 Tahapan: Monev Internal

Program: Desentralisasi Penelitian Timpan Unggulan Perguruan Tinggi

Jml Baris: 10

No.	Nama Reviewer	Kompetensi	Kapas
1	Dr. AMIR HUSNI S.Pi, M.P. - Internal Universitas Gadjah Mada	Pertanian	[X]
2	Prof. Dr. Ir. HARWIN SAPTOADI M.Sc. - Internal Universitas Gadjah Mada	Teknik	[X]
3	IRFAN DWIDYA PRIJAMBADA - Internal Universitas Gadjah Mada	Mikrobiologi Tanah	[X]
4	IRKHAN WIDIYONO - Nasional Universitas Gadjah Mada	Kedokteran hewan	[X]
5	JOHANNES SUPRIHANTO S.E. - Internal Universitas Gadjah Mada	Ekonomika dan Bisnis	[X]
6	Dr. Ir. LONI SOPHIA HELIAMI M.Sc. - Internal Universitas Gadjah Mada	Teknik	[X]
7	Ir. LUKITO EDI MUGROHO Ph.D, M.Sc. - Internal	Teknik	[X]

Tahun Usulan : 2016
 Tahun Pelaksanaan : 2017
 Tahapan : Monev Internal
 Program Hibah : Desentralisasi / Kompetitif Nasional
 Skema : pilih sesuai program hibah

Penugasan terdiri dari 1 tahapan, yaitu Monev Internal, jika anda tidak memiliki *reviewer* internal, anda dapat menambahkan eksternal *reviewer* dengan mengklik tombol **“reviewer eksternal”**. Klik tombol **“reviewer internal”** untuk menugaskan seorang *reviewer* seperti gambar dibawah, kemudian klik tombol **“cek”** untuk menyimpan data, lakukan hal yang sama jika ingin menambahkan *reviewer* eksternal.

Penugasan Reviewer

Jml Baris: 10 Institusi Reviewer

No.	Nama Reviewer	Kompetensi	Kontak
1	YONO - Internal Universitas Gadjah Mada	Teknik	Nomor HP : 0811 Nomor Telephone : 0274 Surel : yono@yahoo.com <input type="checkbox"/>

6. Jika para *reviewer* sudah tugaskan, lanjutkan dengan tahapan *plotting reviewer*

Plotting Reviewer

Tahun: 2016 - 2017

Tahapan: Monev Internal

Skema: Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi



Pro: 1 2 3 4 5 Next Jml baris: 30

No	Judul	Nama Reviewer 1	Nama Reviewer 2
1	001001 Universitas Gadjah Mada REFLEKSI DAN REKONSTRUKSI KEMAJU-AN KE-PANCA-SILA-AN PADA PERGURUAN TINGGI DI INDONESIA: STUDI KASUS UGM DAN UNIVERSITAS PAJASILA Bidang Fokus: Sosial/Manajemen, Seni/Budaya, Penelitian Penelitian Lapangan/ Dalam Negeri (KwC)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	001001 Universitas Gadjah Mada Pengembangan dan Aplikasi Multiple Polymerase Chain Reaction untuk Identifikasi Ko-infeksi Rotavirus Viral Danhepa Virus dan Brucella Penyebab Gangguan Reproduksi pada Sapi Perah Bidang Fokus: Pangan dan Pertanian	<input type="checkbox"/> AMR	<input type="checkbox"/>
3	001001 Universitas Gadjah Mada Rancang Bangun dan Pengembangan Teknologi Mikro-Bubble Generator untuk Meningkatkan Kualitas Air Perikanan Budidaya Bidang Fokus: Pangan dan Pertanian	<input type="checkbox"/> MUOP	<input type="checkbox"/>
4	001001 Universitas Gadjah Mada PEMERINTAH RISIKO BERCAKUP KEPESERAN MENGGUNAKAN TEKNOLOGI UNMANNED AERIAL VEHICLE (UAV) DAN GIS PADA WILAYAH KEPESERAN KABUPATEN CULUNGKIDUL Bidang Fokus: Rekreasi	<input type="checkbox"/> HNR SAFTOAD	<input type="checkbox"/>
5	001001 Universitas Gadjah Mada Isolasi Senyawa Aktif dari Daun Nicotianum glauca dan Penelusuran Aktivitas Penghambatan pada Sel Kanker Payudara MCF-7 Bidang Fokus: Kesehatan dan Obat	<input type="checkbox"/> HUST	<input type="checkbox"/>

Tahun Usulan : 2016
 Tahun Pelaksanaan : 2017
 Tahapan : Monev Internal
 Program Hibah : Desentralisasi / Kompetitif Nasional
 Skema : pilih sesuai program hibah

Untuk mem-*plotting* judul klik tombol *plotting* , hingga muncul form *plotting* seperti gambar berikut:



klik tombol tambah  untuk mem-*plotting* judul tersebut ke *reviewer* yang dipilih, untuk pencarian, isi kotak pencarian dengan nama yang di maksud lalu klik tombol “**cari**” . Jika tahapan *plotting reviewer* selesai dilakukan, maka judul-judul tersebut akan muncul di akun masing- masing *reviewer*.

7. Monitoring Proses Penilaian

Lakukan proses pengawasan / monitoring untuk melihat perkembangan *reviewer* melakukan penilaian di menu “**Hasil Penilaian**”

No.	Reviewer	Penilaian
1	Dr AMIR HUSNI S, FL, M.P Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 28 Sds. direview: 8
2	Prof. Dr. Ir. HARWAN SAPTADIK RI, SE. Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 25 Sds. direview: 8
3	IRKHAN WEDYONO Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 22 Sds. direview: 8
4	Ir LEBITO EDI NUGROHO Ph.D, M.Sc Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 24 Sds. direview: 8
5	LUKMAN HAKIM Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 19 Sds. direview: 8
6	Dr. MUJASIR Ph.D, M.Sc Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 23 Sds. direview: 8
7	MUSTOFI Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 18 Sds. direview: 8
8	SUSANTO Universitas Gadjah Mada	Hrs. direview: 22 Sds. direview: 8

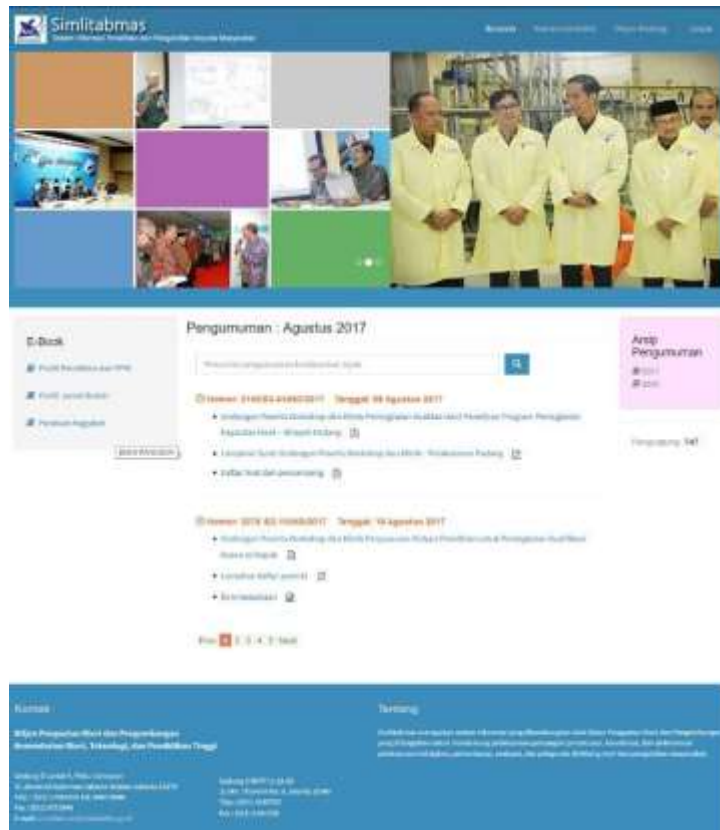
Tahun Usulan : 2016
Tahun Pelaksanaan : 2017
Tahapan : Monev Internal
Program Hibah : Desentralisasi / Kompetitif Nasional
Skema : pilih sesuai program hibah

BAB IV

PANDUAN TEKNIS TAHAPAN MONEV INTERNAL UNTUK REVIEWER

Adapun tahapan untuk melakukan penilaian dalam **SIMLITABMAS** dapat dijelaskan sebagai berikut.

1. Penilai siap memasuki laman dengan terlebih dahulu mengetik <http://simlitabmas.ristekdikti.go.id> sehingga akan tampil laman **SIMLITABMAS** seperti berikut.



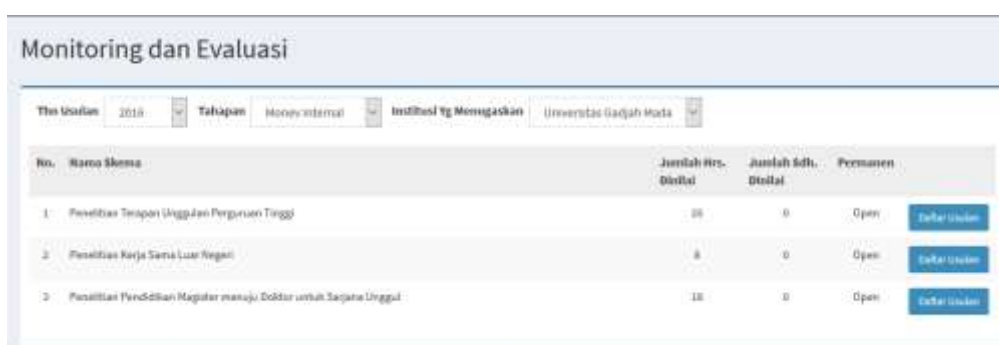
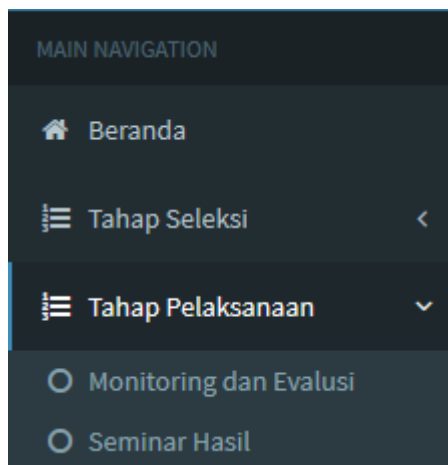
2. Pilih **“LOGIN”** dibagian atas untuk memulai penilaian ditunjukkan dalam gambar berikut.



Isi *username* dan *password* penilai, kemudian isi **“Hasil Penjumlahan”** sebagai *captcha security*, dan klik **“Login”** maka akan muncul tampilan sebagai *Pengusul*, seperti pada gambar berikut.



3. Lakukan pergantian Peran dari Dosen menjadi **Reviewer PT/Kopertis**, dengan menekan ikon diatas.
4. Jika berhasil ganti peran maka akan terlihat menu *Reviewer* sebagai berikut, pilih menu **“Tahapan Pelaksanaan – Monitoring dan Evaluasi”**



Penilai memilih **“Tahun Usulan”** dimana tahun usulan Penelitian diusulkan, Pilih salah satu **“Tahapan”** penilaian Penelitian sesuai dengan yang ditugaskan, pilih **“Institusi yang Menugaskan”**. Maka akan muncul daftar skema yang ditugaskan yang didalamnya terdapat daftar Penelitian.

Tahun Usulan : 2016
 Tahapan : Monev Internal
 Institusi yang menugaskan : Pilih Instansi yang menugaskan

- Memilih Daftar Skema yang ingin dinilai, pilih **“Daftar Usulan”** disamping kanan skema. Maka akan muncul daftar Penelitian di skema tersebut yang sebelumnya sudah ditugaskan.

Monitoring dan Evaluasi

Data Monitoring dan Evaluasi

Talapan: Maner Internal

Kelece: Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi

Status Siyap: **TERBUKA**

[Unduh Form Nilai](#) [Siyap Penilaian](#)

No.	Pengusul	Judul	Lap. Kemajuan	Nilai
1.	Dr. HITDAYANA Universitas Gadjah Mada	Diagnosa Diri Non-Invasif dan Treatment Diabetes Mellitus dengan Metode Spektroskopi Fotakustik Laser		Monev
2.	Dr. Drs. RAJNA WIJAYA Universitas Gadjah Mada	HIKUPRENSHAK MIRYAK NABATI MENJADI BIOPUEL TERKATALISIS NANOMATERIAL BERBASIS ZIRKONIA		Monev
3.	Dr. INDAH SOESANTI S.T, M.T Universitas Gadjah Mada	INTELLIGENT MONITORING AND ANALYSIS SYSTEM (IMAS) UNTUK PENINGKATAN DAN OPTIMISASI PRODUKSI PADA INDUSTRI		Monev
4.	Dr. SHOLIHUN S. SI, M.Sc. Universitas Gadjah Mada	Kajian Berbasis Kuantum untuk Defects Material Semikonduktor IVA pada Perangkat Metal-oxide-semiconductor Field-effect transistor (MOSFET)		Monev
5.	Ir. JONO SUJONO Ph.D Universitas Gadjah Mada	Kajian Identifikasi Kabakaran Lahan Gambut Terdegradasi Berbasis Nereka Air		Monev
6.	Dr. Drs. SUYANTA M.Si Universitas Gadjah Mada	KOMPOSIT MAGNETIT-ASAM OLEAT-KITOSAN SEBAGAI ADSORBER LOGAM-LOGAM BERAT CIKIL (Cd) DAN Hg(II)		Monev

6. Penilai melihat dan unduh Laporan Kemajuan Penelitian yang harus dinilai dengan klik icon “PDF”, lalu pilih tombol “Monev”, maka akan muncul Formulir Penilaian.
7. Beberapa hal yang perlu dan penting untuk diperhatikan dalam tahapan penilaian di setiap Penelitian adalah:
 - a. Bagian Identitas Penelitian, berisi semua identitas Penelitian mulai dari judul sampai besarnya dana
 - b. Berkas Monev terdiri dari “Unduh Proposal”, “Rekap Catatan Harian”, “Unduh Laporan Kemajuan”, merupakan bahan untuk melakukan penilaian.
 - c. Pada tiap komponen penilaian silakan tentukan “Skor” Penilaian terdiri dari beberapa kriteria sesuai dengan skema hibah. Setiap kriteria memiliki bobot (%) dan skor nilai. Setiap penilaian dilakukan dengan memilih skor nilai di setiap kriteria penilaian, yang selanjutnya sistem **SIMLITABMAS** akan secara otomatis melakukan konversi (bobot% x Skor) menjadi nilai yang sebenarnya di setiap kriteria penilaian. Selanjutnya sistem akan melakukan penjumlahan total nilai yang akan diperoleh di setiap Penelitian.
 - d. “Komentor” wajib diisi sehingga rasionalisasi Penelitian untuk

diterima dan ditolak menjadi jelas.

- e. Memilih kehadiran **“Hadir / Tidak Hadir”**
- f. **“Kota Penilaian”** menjelaskan tempat dimana proses penilaian dilakukan.
- g. Setiap selesai melakukan penilaian satu Penelitian, Penilai harus mengakhiri dengan menyimpan hasil penilaian dengan cara mengklik ikon **“Simpan”**

Monitoring dan Evaluasi

Data Usulan 1 / 23

Judul	Diagnosa Diet Non-Invasive dan Treatment Diabetes Mellitus dengan Metode Spektroskopi Fotokustik Laser		
Bidang Fokus	Kesehatan dan Obat	Lama Kegiatan	4 Tahun
Perguruan Tinggi	Universitas Gadjah Mada	Biaya	Tahun Ke 1
Program Studi	Fisika	a. Disiapkan ke DRPM	150.000.000
Ketua		b. Biaya dari Perguruan Tinggi	0
a. Nama Lengkap		c. Biaya dari instansi lain	0
b. NIDN		d. In kind	tidak tersedia
c. Jabatan Fungsional	Sektor Kepala		
Anggota	2 Orang		

Berkas money

Unduh Proposal Unduh Laporan Kemajuan
 Unduh Hasil Review Terakhir Unduh Catatan Harian

Penilaian

No.	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah	30	<input type="text" value="Plus"/>	0
2	Sebagai pembicara dalam forum ilmiah	10	<input type="text" value="Plus"/>	0
3	Halik kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, merek geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu; Produk/model/purwarupa/desain/ karya seni/ rekayasa sosial	50	<input type="text" value="Plus"/>	0
4	Buku Ajar	10	<input type="text" value="Plus"/>	0

Total Nilai : 0

Komentar

Kehadiran Hadir Tidak Hadir

Kota Penilaian

Kembali 1 / 23 **Simpan**

Kembali Cetak PDF

Revisi Catatan Harian Kegiatan Penelitian

Judul	Diagnosa Klinis Non-Invasif dan Treatment Diabetes Melitus dengan Metode Spektroskopi Fotakustik Laser
Skema Hibah	Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi
Peneliti / Pakar/Asas	Dr. MITRACASIA
Nama Ketua	Universitas Gadjah Mada
Perguruan Tinggi	
UMIDN	
Nama Anggota (1)	
Nama Anggota (2)	
Tahun Pelaksanaan	Tahun ke 1 dari rencana 0 tahun
Data Tahun Berjalan	Rp. 172.500.000,00

Objek (khalayak sasaran)
Lokasi
Mitra yang terlibat dan kontribusinya
Farmasitika dan seluler yang ditawarkan
Kontribusi mendasar pada khalayak sasaran :

Luaran Dijanjikan Tahun ini

Enam	Juaji Capaian
------	---------------

Catatan Harian

<p>Rabu 19-04-2017 : Pertemuan tim peneliti, di antaranya ketua, anggota, tim teknis dan mahasiswa yang terlibat. Hal yang dibahas adalah pembagian tugas dan persiapan penyiapan alat penelitian dari PMIPA UGM seluler ke PMIPA UGM tetap.</p> <p>Persentase capaian : 25% Dana Terserap Rp 900</p>
<p>Juin Penabahanjuran</p> <p>Keterangan Pengeluaran</p> <p>Jumlah (Rp)</p> <p>Rabu 20-04-2017 : Menyiapkan alat2 semua yaitu meliputi alat tabung laser, motor stepper, dan FA cell dari donasinya. Selanjutnya dibungkus dalam box yang sudah diberi kantolan sehingga aman. Juga membereikan peralatan standar yaitu ISO Card dan Lab View.</p> <p>Persentase capaian : 4% Dana Terserap Rp 900</p>
<p>Juin Penabahanjuran</p> <p>Keterangan Pengeluaran</p> <p>Jumlah (Rp)</p> <p>Jumat 22-04-2017 : Melakui mengopak semua peralatan dan mengantaranya ke lab seluler stase di gedung Fokha let 1</p> <p>Persentase capaian : 25% Dana Terserap Rp 900</p>

8. Seperti dijelaskan pada bagian sebelumnya, jika proses penilaian sudah selesai, maka masih dimungkinkan untuk dapat dilakukan perubahan atau perbaikan nilai (revisi penilaian) selama belum dilakukan proses simpan permanen. Pelaksanaan revisi dilakukan sama saat memulai penilaian.
9. Setelah semua penilaian Penelitian selesai, langkah selanjutnya adalah mengunduh lembar hasil penilaian dengan cara mengklik sekali **“Unduh Form Nilai”** sehingga seluruh lembar-lembar hasil penilaian Penelitian (form nilai) tersebut akan terunduh, tersimpan dalam satu file PDF dan dicetak untuk dilakukan penandatanganan oleh Penilai. Selanjutnya lembar-lembar yang telah ditandatangani dikumpulkan di LP/LPPM sebagai bukti keterangan yang sah bagi Penilai dalam melakukan penilaian Penelitian di skema hibah tertentu.
10. Untuk mengakhiri semua proses penilaian, setiap Penilai wajib melakukan simpan permanen penilaian dengan mengklik ikon **“Simpan Permanen”**. Ikon **“Simpan Permanen”** merupakan perintah untuk melakukan proses penyimpanan penilaian secara permanen untuk seluruh hasil penilaian di setiap Penelitian yang mengakibatkan tidak ada

kesempatan Penilai untuk melakukan proses revisi nilai apabila terjadi kesalahan dalam menilai. Oleh karena itu proses penyimpanan nilai secara permanen melalui ikon disarankan untuk dilakukan setelah seluruh proses penilaian diperiksa benar dan unduhan lembar penilaian untuk setiap Penelitian telah ditandatangani hingga dapat diyakini tidak ada proses revisi penilaian. Proses **“Simpan Permanen”** wajib dilakukan agar perubahan nilai tidak akan dapat dilakukan oleh siapapun.

11. Terakhir jika semua penilaian sudah selesai, keluar dari **SIMLITABMAS** dengan mengklik **“Logout”**.

LAMPIRAN

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN)
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Institusi Mitra Luar Negeri :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp.....

No	Komponen Penilaian	Keterangan						Bobot	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>			
1	Publikasi ilmiah internasional	tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	50		
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah internasional	tidak ada	draf	Terdaftar		sudah dilaksanakan		20		
3	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu; dan atau	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>		20			
	Teknologi Tepat Guna; dan atau Produk/Model/Purwarupa/ Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial	tidak ada	draf	produk	penerapan					
4	Bahan Ajar	tidak ada	draf	diproses penerbit (<i>editing</i>)	sudah terbit		10			
Jumlah								100		

Rekomendasi Reviewer:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Pemantau,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
 - Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
 - i. Tahun Pertama
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada.
 3. HKI: Skor 7 = terdaftar, 6 = draf, 5= tidak.
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = sudah jadi, 6 = draf, 5 = tidak ada.
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.
 - ii. Tahun Kedua dan Ketiga
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5= tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 6. Jumlah jurnal internasional yang sudah yang *accepted*.
 7. Luaran tambahan yang dihasilkan.
-

BORANG MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN PENELITIAN BERBASIS KOMPETENSI

Judul Penelitian :

Bidang :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

 a. Nama Lengkap :

 b. NIDN :

 c. Jabatan Fungsional:

Anggota Peneliti : orang

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun Biaya disetujui tahun berjalan dari DRPM : Rp

Biaya tahun berikutnya diusulkan ke DRPM: Rp

Biaya yang direkomendasikan : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan						Bobot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	submitted	reviewed	accepted	published			
1	Artikel jurnal							20		
		Internasional								
		Nasional Terakreditasi								
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah		tidak ada	draf	Submitted	sudah dilaksanakan		15		
		Internasional								
		Nasional								
3	Sebagai pembicara utama (<i>Invited Speaker</i>) dalam temu ilmiah		tidak ada	draf	Terdaftar	sudah dilaksanakan		15		
		Internasional								
		Nasional								
4	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu		tidak ada	draf	Terdaftar	granted		15		
	Teknologi tepat guna		tidak ada	draf	Produk	penerapan				
	Produk/model/purwarupa/desain/karya seni/ rekayasa Sosial		tidak ada	draf	produk	penerapan				
5	Buku Ajar		tidak ada	draf	diproses penerbit (<i>editing</i>)	sudah terbit		20		
Jumlah								100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
 - Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
- i. Tahun Pertama
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada.
 3. HKI: Skor 7 = terdaftar, 6 = draf, 5= tidak.
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = sudah jadi, 6 = draf, 5 = tidak ada.
 5. Buku Ajar: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.
 - ii. Tahun Kedua dan Ketiga
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5= tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Buku Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 6. Jumlah jurnal internasional yang sudah yang *accepted*.
 7. Luaran tambahan yang dihasilkan.
-

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN) PELAKSANAAN
PENELITIAN STRATEGIS NASIONAL**

Judul Penelitian :

Bidang Fokus :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti :

a. Nama :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

d. Anggota Peneliti : orang

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>			
1	Publikasi ilmiah						20		
		Internasional							
		Nasional Terakreditasi							
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah			terdaftar	sudah dilaksanakan		10		
		Internasional							
		Nasional							
		Lokal							
3	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu			terdaftar	<i>granted</i>		20		
	Teknologi tepat guna			produk	penerapan				
4	Produk/model/purwarupa/desain/ karya seni/rekayasa sosial			produk	penerapan		40		
5	Bahan ajar			proses editing	sudah terbit		10		
Jumlah						100			

Komentar Pemantau:

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Pemantau,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
 - Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
-

Lampiran 4 Borang Monitoring dan Evaluasi Penelitian Penciptaan dan Penyajian Seni

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN)
PENELITIAN PENCIPTAAN DAN PENYAJIAN SENI**

Judul Penelitian :

Bidang Penciptaan/Penyajian Seni :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Jangka Waktu Penelitian : tahun Biaya

Penelitian Tahun Ke-1

a. Biaya Diusulkan ke DRPM : Rp

b. Biaya Direkomendasikan : Rp

c. Biaya Dari Institusi Lain : Rp / *in kind* tuliskan:

No	Komponen Penilaian	Keterangan						Bobot (%)	Skor	Nilai	
		tidak ada	persiapan internal	persiapan pentas/pameran bersama mitra		sudah disajikan					
1	Pertunjukan / pementasan / pameran / penayangan / festival yang sudah dilaksanakan		tidak ada	persiapan internal	persiapan pentas/pameran bersama mitra		sudah disajikan		40		
		Internasional									
		Nasional									
		Regional Lokal									
2	Publikasi Ilmiah		tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
		Internasional									
		Nasional terakreditasi									
3	Sebagai undangan seniman untuk pergelaran		tidak ada	draf	terdaftar		sudah dilaksanakan		10		
		Internasional									
		Nasional									
4	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis		tidak ada	draf	terdaftar		<i>granted</i>		20		
		Produk/model/purwarupa/ desain/ karya seni/ rekayasa sosial	tidak ada	draf	produk		penerapan				
5	Bahan ajar atau monograf		tidak ada	draf	proses <i>editing</i>		sudah terbit		10		
Jumlah								100			

Komentar Pemonev:

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Pemantau,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.

A. Tahun Pertama

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada.
3. HKI: Skor 7 = terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak.
4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = sudah jadi, 6 = draf, 5 = tidak ada.
5. Bahan Ajar: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.

B. Tahun Kedua dan Ketiga

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
6. Jumlah jurnal internasional yang sudah yang *accepted*.
7. Luaran tambahan yang dihasilkan.

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN
PENELITIAN UNGGULAN STRATEGIS NASIONAL**

Nama Ketua Peneliti :

Judul Penelitian :

:

Perguruan Tinggi :

Nama Institusi Mitra :

Nama Ketua Tim Mitra :

Tahun Pelaksanaan : Tahun ke dari rencana tahun Anggaran yang

Disetujui DRPM : Rp

Anggaran dari Mitra : Rp..... /inkind tuliskan:

A. INSTRUMEN: INSTITUSI MITRA

Profil

1. Nama Institusi Mitra :
2. Alamat Institusi Mitra :
3. Bentuk Badan Hukum (khusus untuk mitra industri PT/CV/lainnya) :
4. Bidang usaha yang utama (khusus untuk mitra industri) :
5. Kategori mitra industri (industri besar/ menengah/ kecil) :

Pelaksanaan Program

1. Nama penanggung jawab institusi mitra yang terlibat dalam program penelitian :
2. Jabatan/posisi di institusi mitra :
3. Bentuk kerja sama antara institusi mitra dengan tim peneliti perguruan tinggi (MOU/Kemitraan/Bentuk Lain) :
4. Framework kerja sama ke depan (beli putus, lisensi teknologi, transfer teknologi) :
5. Kontribusi pendanaan (in cash atau in kind) dalam pelaksanaan penelitian :
6. Persentase pencapaian kegiatan penelitian pada tahun ini :
7. Kendala dalam pelaksanaan penelitian :
8. Manfaat program penelitian ini bagi pengembangan institusi mitra :
9. Komentar tim institusi mitra terhadap kinerja tim peneliti perguruan tinggi :

B. INSTRUMEN: TIM PENELITI PERGURUAN TINGGI

Profil

1. Nama Perguruan Tinggi :
2. Alamat Perguruan Tinggi :
3. Nama Ketua Tim Peneliti :
4. Unit Kerja – Laboratorium :
5. Anggota Tim Peneliti (apakah sesuai proposal) atau ada perubahan :
6. Komitmen, penugasan dan kerja sama tim dalam pelaksanaan penelitian :

Pelaksanaan Program

1. Manajemen program dan keuangan dalam pelaksanaan kegiatan penelitian :
2. Target luaran dalam pelaksanaan kegiatan penelitian :
3. Persentase penyerapan dana (DRPM, institusi mitra), disertai laporan keuangan :

4. Teknologi /" know how" apa yang telah diberikan kepada institusi mitra :
5. Persentase capaian kegiatan pada tahun ini :
6. Manfaat yang diperoleh dari institusi mitra :
7. Kendala dalam pelaksanaan kegiatan penelitian :
8. *Logbook*/berita acara pertemuan antara tim institusi mitra dengan tim pelaksana penelitian perguruan tinggi (pertemuan terjadwal). : Ada/Tidak ada

Luaran Kegiatan Penelitian

1. Jenis produk/proses teknologi yang telah atau akan dihasilkan. :
2. Kapasitas produk yang telah atau akan dihasilkan (jika ada) :
3. Apakah produk tersebut sudah atau dapat dikomersialkan? :
4. Berapa nilai jual produk, biaya produksi & efisiensi produksi (jika ada) :
5. Bentuk bagi hasil keuntungan antara mitra industri dengan tim peneliti perguruan tinggi (jika ada) :
6. Manfaat Teknologi/ekonomi yang diperoleh :
7. Rencana bisnis yang terkait dengan produk :
8. Diseminasi produk/pemasaran: Brosur, Iklan, spesifikasi produk yang dihasilkan (jika sudah ada) :
9. Keterlibatan mahasiswa S-1, S-2 dan S-3 :
10. Artikel ilmiah/seminar nasional- internasional/Perolehan HKI (jelaskan kapan dan dimana) :

C. INSTRUMEN: INSTITUSI PELAKSANA

Profil

- Nama Perguruan Tinggi :
- Nama Ketua Lembaga :

Pelaksanaan Program

1. Manajemen monitoring kepada tim peneliti dalam pelaksanaan kegiatan penelitian :
2. Sarana pendukung yang diberikan oleh institusi kepada tim peneliti :
3. Kelengkapan dokumen kerja sama dengan mitra (industri) dan aturan pembagian royalti antara mitra industri, perguruan tinggi dan peneliti (jika ada) :
4. Manfaat yang diperoleh dari institusi mitra (industri) dalam kegiatan penelitian :
5. Potensi keberlanjutan pelaksanaan program :

Keterangan Lain-lain Terkait Program Penelitian Unggulan Stranas (*isi jika dianggap perlu*)

.....

.....

.....

**Penilaian Monitoring dan Evaluasi Lapangan
Penelitian Unggulan Strategis Nasional**

No	Kriteria	Acuan (masukan – proses – luaran)	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	INSTITUSI MITRA (Lihat Instrumen A)	1. Komitmen pendanaan (<i>in cash/ in kind</i>)	10		
		2. Komitmen kerja sama dalam menunjang keberhasilan penelitian dan keberlanjutannya	10		
		3. Potensi komersialisasi produk	5		
2.	TIM PELAKSANA (Lihat Instrumen B)	4. Realisasi pelaksanaan kegiatan penelitian sesuai proposal	10		
		5. Komitmen kerja sama tim peneliti/ penugasan	10		
		6. Manajemen program dan keuangan	5		
		7. Capaian luaran yang dihasilkan sesuai proposal (publikasi ilmiah, seminar, HKI, dll)	10		
		8. Produk teknologi yang dihasilkan	15		
3.	INSTITUSI PELAKSANA/ PERGURUAN TINGGI (Lihat Instrumen C)	9. Sarana pendukung yang diberikan oleh institusi	5		
		10. Koordinasi dan monitoring pelaksanaan program penelitian	5		
		11. Segi legal/kelengkapan dokumen kerja sama dengan institusi mitra /industri (MOU)	5		
		12. Komitmen institusi dalam menunjang keberlanjutan program penelitian	10		
J u m l a h			100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....
.....

Kota, tanggal, bulan, tahun
Pemantau

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN)
PENELITIAN DOSEN PEMULA**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian :

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.

Biaya yang disetujui DRPM : Rp.

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>			
1	Publikasi ilmiah / jurnal	tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	50		
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah lokal / nasional	tidak ada	draf	terdaftar	sudah dilaksanakan		20		
3	Bahan ajar	tidak ada	draf	diproses penerbit (<i>editing</i>)	sudah terbit		20		
4	TTG, produk/model/purwarupa/ desain/ karya seni/ rekayasa sosial	tidak ada	draf	produk	penerapan		10		
Jumlah							100		

Komentar Penilai:

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
 - a. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 - b. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 - c. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 - d. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN
PENELITIAN KERJA SAMA ANTAR PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian :

Ketua Tim Peneliti Pengusul (TPP) :

NIDN :

Perguruan Tinggi TPP :

Ketua Tim Peneliti Mitra :

Perguruan Tinggi TPM :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	submitted	accepted	published			
1	Publikasi Ilmiah						25		
		Internasional							
		Nasional Terakreditasi							
		Lokal							
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah			terdaftar	sudah dilaksanakan		15		
		Internasional							
		Nasional							
		Lokal							
3	Produk/model / purwarupa/TTG, desain/ karya seni/ rekayasa sosial/HKI, bahan ajar			Produk	penerapan		20		
		tidak ada	draf						
4	Komitmen kerja sama	kurang	cukup	Baik	sangat baik		20		
5	Keberlanjutan program penelitian di TPP	kurang	Cukup	Baik	sangat baik		20		
Jumlah						100			

Komentar Pemantau:

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.

A. Tahun Pertama

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada.
3. HKI: Skor 7 = terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak.
4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = sudah jadi, 6 = draf, 5 = tidak ada.
5. Bahan Ajar: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.

B. Tahun Kedua dan Ketiga

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 6. Jumlah jurnal internasional yang sudah yang *accepted*.
 7. Luaran tambahan yang dihasilkan.
-

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN
PENELITIAN TIM PASCASARJANA**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp.....

No	Komponen Penilaian	Keterangan							Bobot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>				
1	Publikasi Ilmiah							30			
		Internasional									
		Nasional terakreditasi									
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah				terdaftar	sudah dilaksanakan		15			
		Internasional									
		Nasional									
3	Keterlibatan dan kelulusan mahasiswa S-2 dan S-3	jumlah lulusan S2 = ; S3 =							30		
Jumlah								100			

Komentar Pemantau:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
 - a. Publikasi ilmiah internasional oleh mahasiswa: Skor 7 = *published/accepted/reviewed*, 6 = *submitted*, 5 = draf, 3 = belum ada.
 - b. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional oleh mahasiswa: Skor 7 = sudah dilaksanakan/diterima, 6 = mendaftar/terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN
PENELITIAN TIM PASCASARJANA**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp.....

No	Komponen Penilaian	Keterangan						Bobot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	submitted	reviewed	accepted	published			
1	Publikasi Ilmiah							30		
		Internasional								
		Nasional terakreditasi								
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah		tidak ada	draf	terdaftar	sudah dilaksanakan	15			
		Internasional								
		Nasional								
3	a. Hak kekayaan intelektual: paten, b. paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu; dan atau	tidak ada	draf	Terdaftar/ produk	granted	15				
	c. teknologi tepat guna; dan atau produk/model/prototype/ desain/ karya seni/ rekayasa sosial/bahan ajar	tidak ada	draf	produk	perapan	10				
4	Keterlibatan dan kelulusan mahasiswa S-2 dan S-3	jumlah lulusan S2 = ; S3 =						30		
Jumlah							100			

Komentar Pemantau:

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
 - Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
- a. Publikasi ilmiah internasional oleh mahasiswa: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 - b. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional oleh mahasiswa: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 - c. HKI: Skor 7 = *granted/terdaftar*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted/terdaftar*).
 - d. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 - e. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN)
PENELITIAN DISERTASI DOKTOR**

Judul Penelitian :

Nama Peneliti :

NIDN :

Perguruan Tinggi Pengusul :

Tahun Pelaksanaan Penelitian :

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	submitted	accepted	published			
1	Publikasi Ilmiah						40		
		Internasional							
		Nasional terakreditasi							
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah			terdaftar	sudah dilaksanakan		20		
		Internasional							
		Nasional							
3	Produk/model/purwarupa/TTG, desain/ karya seni/ rekayasa sosial/HKI			produk	penerapan		10		
4	Kemajuan program doctor		draf disertasi	seminar hasil	ujian tertutup	ujian terbuka	30		
Jumlah							100		

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted/terdaftar*, 6 = draf, 5= tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted/terdaftar*).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN)
PENELITIAN PASCADOKTOR**

Judul Penelitian :
 Perguruan Tinggi :
 Ketua Peneliti :
 a. Nama Lengkap :
 b. NIDN :
 Peneliti Pengarah :
 a. Nama Lengkap :
 b. NIDN :
 Waktu Penelitian : Tahun ke- dari rencana 2 tahun
 Biaya disetujui tahun berjalan dari DRPM: Rp
 Biaya yang direkomendasikan : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan				Bobot (%)	Skor	Nilai	
		<25 %	25-50%	50-75%	>75%				
1	Pelaksanaan penelitian					15			
2	Publikasi pada jurnal internasional	tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>Published</i>	50	
3	Sebagai pemakalah dalam seminar internasional	tidak ada	draf	terdaftar	sudah dilaksanakan			20	
4	Luaran tambahan	HKI	Prototipe	Bahan ajar	Lainnya (tuliskan)			15	
Jumlah						100			

Komentar Pemantau:

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
 Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
- Pelaksanaan penelitian: skor 7 = lebih dari 75%, 5/6 = 50-75%, 3 = 25-50%, 2 = <25%
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted/terdaftar*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted/terdaftar*).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN
PENELITIAN DASAR UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIP/NIK :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp

Biaya yang disetujui DRPM : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					bot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	submitted	accepted	published			
1	Publikasi ilmiah						50		
		Internasional							
	Nasional terakreditasi								
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah	tidak ada	draf	terdaftar	sudah dilaksanakan		10		
		Internasional							
3	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu	tidak ada	draf	terdaftar	Granted		30		
	Lain-lain sesuai dengan bidang focus	tidak ada	draf	produk	Penerapan				
4	Bahan Ajar	tidak ada	draf	diproses penerbit (editing)	sudah terbit		10		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.

A. Tahun Pertama

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada.
3. HKI: Skor 7 = terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak.
4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = sudah jadi, 6 = draf, 5 = tidak ada.
5. Bahan Ajar: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.

B. Tahun Kedua dst

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 6. Jumlah jurnal internasional yang sudah yang *accepted*.
 7. Luaran tambahan yang dihasilkan.
-

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN
PENELITIAN TERAPAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIP/NIK :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp

Biaya yang disetujui DRPM : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					bot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	submitted	accepted	published			
1	Publikasi ilmiah						30		
		Internasional							
		Nasional terakreditasi							
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah			terdaftar	sudah dilaksanakan		10		
		Internasional							
		Nasional							
3	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu	tidak ada	draf	terdaftar	granted		50		
	Produk/model/purwarupa/desain / karya seni/ rekayasa sosial	tidak ada	draf	produk	penerapan				
4	Bahan Ajar	tidak ada	draf	diproses penerbit (editing)	sudah terbit		10		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.

A. Tahun Pertama

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada.
3. HKI: Skor 7 = terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak.
4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = sudah jadi, 6 = draf, 5 = tidak ada.
5. Bahan Ajar: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.

B. Tahun Kedua dst

1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 6. Jumlah jurnal internasional yang sudah yang *accepted*.
 7. Luaran tambahan yang dihasilkan.
-

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN)
PENELITIAN PENGEMBANGAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIP/NIK :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya dari Mitra (min 15%) : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp.....

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
		tidak ada	draf	submitted	accepted	published			
1	Publikasi ilmiah	Artikel Jurnal	Internasional				20		
			Nasional terakreditasi						
		Buku (ber-ISBN)							
		Prosiding terindeks							
2	Presenter dalam temu ilmiah		tidak ada	draf	Terdaftar	sudah dilaksanakan	10 5		
		Internasional							
		Nasional							
3	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu	tidak ada	draf	Terdaftar	<i>granted</i>		15		
4*	Produk/model/purwarupa/desain/ karya seni/ rekayasa sosial	tidak ada	draf	produk	penerapan		35		
5	Kesesuaian <i>Logbook</i> dengan capaian riset	Tidak sesuai	kurang sesuai	cukup sesuai	sesuai		15		
Jumlah						100			

*Evaluasi TKT (target level 7 diakhir program);

Komentar Pemantau:

.....
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Keterangan:

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
- Tahun Pertama
 - a. Publikasi ilmiah:
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
 2. Buku ber ISBN: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.
 - b. Presenter pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar dalam susunan acara presentasi, 5 = diterima untuk presentasi, 3 = mendaftarkan asbtrak, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah presentasi pada temu ilmiah).
 - c. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5= tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 - d. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 - e. Kesesuaian log book dengan capaian penelitian: Skor 7 = detail dan sesuai, 6 = kurang detail namun sesuai, 5 = detail namun kurang sesuai, 3 = tidak detail dan kurang sesuai, 2. Tidak ada *logbook*
- Tahun Kedua dst
 - a. Publikasi ilmiah:
 1. Artikel jurnal/prosiding terindeks Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Buku ber ISBN: Skor 7 = sudah terbit, 6 = proses editing, 5 = draft lengkap, 3= draft belum lengkap, 2= tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 - b. Presenter pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar dalam susunan acara presentasi, 5 = diterima untuk presentasi, 3 = mendaftarkan asbtrak, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah presentasi pada temu ilmiah).
 - c. HKI: Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5= tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 - d. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 - e. Kesesuaian log book dengan capaian penelitian: Skor 7 = detail dan sesuai, 6 = kurang detail namun sesuai, 5 = detail namun kurang sesuai, 3 = tidak detail dan kurang sesuai, 2. Tidak ada *logbook*

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN
PROGRAM KEMITRAAN MASYARAKAT**

Judul Kegiatan :
 Ketua Tim Pelaksana :
 NIDN :
 Perguruan Tinggi :
 Program Studi :
 Jangka Waktu Pelaksanaan : bulan
 Biaya : Rp.....

No	Kriteria					Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di jurnal/prosiding	Tidak ada	Draft	<i>Submitted reviewed</i>	<i>accepted</i>	terbit	10	
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)	tidak ada	draf	<i>editing</i>		terbit	15	
2	Peningkatan daya saing (peningkatan kualitas, kuantitas, serta nilai tambah barang, jasa, diversifikasi produk, atau sumber daya lainnya)						30	
3	Peningkatan penerapan iptek di masyarakat (mekanisasi, IT, dan manajemen)						25	
4	Perbaikan tata nilai masyarakat (seni budaya, sosial, politik, keamanan, ketentraman, pendidikan, kesehatan)						20	
Jumlah							100	
Luaran tambahan								
1	Metode atau sistem; Produk (Barang atau Jasa);	Tidak ada	draf	produk		penerapan		
2	Hak kekayaan intelektual	Tidak ada	draf	terdaftar		<i>granted</i>		
3	Buku ber ISBN	Tidak ada	draf	<i>editing</i>		Terbit		
4	Publikasi Internasional	Tidak ada	<i>draft/ submitted /reviewed</i>	<i>accepted</i>		Terbit		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai: bobot × skor

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: tidak ada draft; 3) draft ; 5) *Submitted/reviewid/editing*; 6) *Accepted* ; 7) Terbit

x) Luaran tambahan dinilai lebih lanjut. Kolom diisi sesuai dengan capaian

Komentar Penilai:

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
 Penilai,

Lampiran 16 Borang Monitoring dan Evaluasi Program Kemitraan Wilayah

MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM KEMITRAAN WILAYAH

Judul Kegiatan PKW :
 Ketua Tim Pelaksana :
 NIDN :
 Perguruan Tinggi :
 Program Studi :
 Tahun Mulai Pelaksanaan :
 Biaya Usulan (Rp) Disetujui (Rp)
 Sumber Dana : DRPM Pemda DRPM Pemda
 Tahun ke-1 :
 Tahun ke-2 :
 Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
Luaran Wajib dan Kualitas Pelaksanaan									
1	Publikasi ilmiah di jurnal ber ISSN *) / prosiding ber ISBN**)	Tidak ada	Draf	<i>Submitted/reviewed</i>	<i>Accepted</i>	Terbit	10		
	Publikasi pada media masa cetak / elektronik / <i>repository</i> PT	Tidak ada	Draf	<i>Editing</i>	Terbit		5		
2	Peningkatan daya saing wilayah (peningkatan kualitas, kuantitas, serta nilai tambah barang, jasa)						15		
3	Peningkatan kualitas tata kelola pembangunan wilayah (kelengkapan kualitas organisasi formal dan non formal/kelompok-kelompok di wilayah, tingkat penggunaan IT, kelengkapan standar prosedur pengelolaan)						20		
4	Perbaikan tata nilai masyarakat (seni budaya, sosial, politik, keamanan, ketentraman)						10		
5	Partisipasi Masyarakat (level partisipasi masyarakat dalam pelaksanaan program, posisi strategis masyarakat sebagai elemen pelaksana, level penerimaan masyarakat)						15		
6	Tim pelaksana dan pembiayaan (Partisipasi PT mitra, integritas, dedikasi dan kekompakan tim, rasionalisasi penggunaan anggaran)						15		
7	Lokasi Kegiatan (kemudahan pencapaian, efisiensi pelaksanaan pekerjaan, intensitas kebersamaan di kawasan)						10		
Jumlah							100		

Keterangan:

Nilai = skor × bobot

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik)

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Tidak ada draft; 3 = draft ; 5 = *Submitted/reviewed/Editing*; 6 = *Accepted*; 7 = Terbit)

*) Publikasi bukan pada jurnal PT pengusul

***) Prosiding dari seminar internasional DN atau LN

Luaran Tambahan ^{x)}						
1	Metode atau sistem; Produk (Barang atau Jasa);	Tidak ada	draf	produk	penerapan	
2	Hak kekayaan intelektual	Tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>	
3	Buku ber ISBN	Tidak ada	draf	<i>editing</i>	Sudah terbit	
4	Publikasi Internasional	Tidak ada	<i>Ada draft/ submitted/ reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	

Keterangan:

^{x)} Luaran tambahan dinilai lebih lanjut. Kolom diisi sesuai dengan capaian

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Pemantau,

**MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM PKW-CSR ATAU PKW-PEMDA-CSR**

Judul Kegiatan PKW-CSR :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Fakultas/Jurusan/Program Studi:

Tahun Mulai Pelaksanaan :

Anggaran Biaya : Usulan (Rp) Disarankan (Rp)

Sumber Dana	: DRPM	CSR	Pemda	DRPM	CSR	Pemda
Tahun ke-1	:
Tahun ke-2	:
Tahun ke-3	:

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
Luaran wajib dan Kualitas Pelaksanaan									
1	Publikasi ilmiah di jurnal ber ISSN *)/ prosiding ber ISBN**)	Tidak ada	Draf	<i>Submitted/reviewed</i>	<i>Accepted</i>	Terbit	10		
	Publikasi pada media masa cetak / elektronik / <i>repositori</i> PT	Tidak ada	Draf	<i>Editing</i>	Terbit		5		
2	Peningkatan daya saing wilayah (peningkatan kualitas, kuantitas, serta nilai tambah barang, jasa)						15		
3	Peningkatan kualitas tata kelola pembangunan wilayah (kelengkapan kualitas organisasi formal dan non formal/kelompok- kelompok di wilayah, tingkat penggunaan IT, kelengkapan standar prosedur pengelolaan)						20		
4	Perbaikan tata nilai masyarakat (seni budaya, sosial, politik, keamanan, ketentraman)						10		
5	Partisipasi Masyarakat (level partisipasi masyarakat dalam pelaksanaan program, posisi strategis masyarakat sebagai elemen pelaksana, level penerimaan masyarakat)						15		
6	Tim pelaksana dan pembiayaan (Partisipasi PT mitra, integritas, dedikasi dan kekompakan tim, rasionalisasi penggunaan anggaran)						15		
7	Lokasi Kegiatan (kemudahan pencapaian, efisiensi pelaksanaan pekerjaan, intensitas kebersamaan di kawasan)						10		
	Jumlah						100		

Keterangan:

Nilai = skor x bobot

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangatbaik)

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Tidak ada draft; 3 = draft ; 5 = *Submitted/reviewid/Editing*; 6 = *Accepted*; 7 = Terbit)

*) Publikasi bukan pada jurnal PT pengusul

**) Prosiding dari seminar internasional DN atau LN

Luarantambahan ^{x)}						
1	Metode atau sistem; Produk (Barang atau Jasa);	Tidak ada	draf	Produk	penerapan	
2	Hak kekayaan intelektual	Tidak ada	draf	Terdaftar	<i>granted</i>	
3	Buku ber ISBN	Tidak ada	draf	<i>Editing</i>	Sudahterbit	
4	Publikasi Internasional	Tidak ada	<i>Ada draft/ submitted/ reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	

Keterangan:

^{x)}Luarantambahandini lebih lanjut. Kolom diisi sesuai dengan capaian

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Pemantau,

Lampiran 18 Borang Monitoring dan Evaluasi Program Hi-Link

MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM HI-LINK

Judul Kegiatan Hi-Link :
 Ketua Tim Pelaksana :
 NIDN :
 Perguruan Tinggi :
 Waktu Pelaksanaan : Tahun ke- dari rencana 3 tahun
 Anggaran Biaya
 a. DRPM : Rp
 b. Mitra Industri : Rp
 c. Pemda : Rp

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
Luaran Wajib dan Kualitas Pelaksanaan									
1	Publikasi ilmiah di jurnal ber ISSN*) / prosiding ber ISBN**)	Tidak ada	Draf	Submitted/reviewed	Accepted	Terbit	10		
	Publikasi pada media masa cetak / elektronik / repository PT	Tidak ada	Draf	Editing	Terbit		5		
2	Model kerja sama penerapan teknologi (bagi hasil, penggunaan fasilitas bersama, pertukaran keahlian)						10		
3	Terlaksananya penerapan teknologi oleh mitra industri (diadopsi, berkelanjutan)						20		
4	Peningkatan capacity building Perguruan Tinggi (pengembangan fasilitas pendukung jejaring kerjasama PT)						10		
5	Peningkatan daya saing industri (omset, efisiensi produksi, kualitas produk, diversifikasi produk; pasar)						10		
6	Dana Kontribusi Mitra Industri dan Pemda (nilai nominal dan kelancaran pencairan, level integrasi dana Mitra Industri, Pemda dengan dana DRPM)						15		
7	Kualitas pelaksanaan kegiatan Hi-Link (intensitas partisipasi Pemda dan industri mitra, pelaksanaan program di lapangan dibandingkan dengan rencana dalam proposal)						20		
	Jumlah						100		

Keterangan:

Nilai = skor × bobot

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik)

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Tidak ada draft; 3 = draft ; 5 = Submitted/reviewid/Editing; 6 = Accepted; 7 = Terbit)

*) Publikasi bukan pada jurnal PT pengusul

***) Prosiding dari seminar internasional DN atau LN

Luaran Tambahan^{x)}						
1	Metode atau sistem; Produk (Barang atau Jasa);	Tidak ada	draf	produk	penerapan	
2	Hak kekayaan intelektual	Tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>	
3	Buku ber ISBN	Tidak ada	draf	<i>editing</i>	Sudah terbit	
4	Publikasi Internasional	Tidak ada	<i>Ada draft/ submitted/ reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	

Keterangan:

^{x)}Luaran tambahan dinilai lebih lanjut. Kolom diisi sesuai dengan capaian

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,