

**LEMBAGA PENELITIAN & PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPM)  
SEKOLAH TINGGI INFORMATIKA & KOMPUTER INDONESIA (STIKI)**



**2018**

# **P E D O M A N**

**REVIEW PROPOSAL PENELITIAN &  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**

# **PEDOMAN REVIEW PROPOSAL**

**Penelitian**

**dan**

**Pengabdian kepada Masyarakat**

**LEMBAGA PENELITIAN & PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
(LPPM)**

**STIKI MALANG**

<b>REVISI KE</b>	-
<b>TANGGAL</b>	<b>24 September 2018</b>
<b>NOMOR DOKUMEN</b>	<b>004/LPPM.10/STIKI/IX/2018</b>
<b>DIKAJI ULANG OLEH</b>	<b>KEPALA LPPM</b>
<b>DISAHKAN OLEH</b>	<b>KETUA STIKI</b>



## **SURAT KEPUTUSAN**

No. 546/ LPPM.13/ STIKI/ IX/ 2018

**Tentang:**

**PEDOMAN PELAKSANAAN PEER REVIEW PROPOSAL  
PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
(LPPM) STIKI MALANG**

**KETUA SEKOLAH TINGGI INFORMATIKA & KOMPUTER INDONESIA ( STIKI ) :**

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka mewujudkan Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM) yang berkualitas dengan tata kelola yang baik untuk mewujudkan visi dan misi STIKI
- b. Bahwa dosen harus melakukan tridharma yang termasuk di dalamnya penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- c. Bahwa untuk menjamin mutu proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perlu dilakukan peer review proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- d. Bahwa untuk melaksanakan peer review proposal penelitian dan pengabdian diperlukan pedoman pelaksanaan peer review proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- e. Bahwa berdasarkan pada huruf b, c dan d perlu ditetapkan dengan Keputusan Ketua STIKI Malang..
- Memperhatikan** : 1. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi;
2. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
3. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
4. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi
5. Rencana Strategi Penelitian LPPM STIKI Malang Nomor 409/LPPM.13/STIKI/VII/2016
6. Rencana Strategi Pengabdian LPPM STIKI Malang Nomor 408/LPPM.13/STIKI/VII/2016

### **MEMUTUSKAN**

- Menetapkan** : Pedoman pelaksanaan peer review proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat LPPM STIKI Malang.

Surat keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dalam pelaksanaannya dan atau penetapannya akan dilakukan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan : Malang  
Pada tanggal : 14 September 2018  
Ketua.



*[Handwritten Signature]*  
Dr. Eva Handriyantini, S.Kom, M.MT  
NIP. 010050

**Tembusan Yth. :**

1. Yth. Pembantu Ketua I, II dan III;
2. Yth. Kepala LPPM;

# DAFTAR ISI

Halaman

DAFTAR ISI.....	ii
DAFTAR LAMPIRAN.....	iii
PENGERTIAN REVIEWER.....	1
PROFESI SEBAGAI REVIEWER .....	1
ETIKA REVIEWER .....	1
PERSYARATAN REVIEWER PROPOSAL PENELITIAN INTERNAL PERGURUAN TINGGI.....	2
PERSYARATAN REVIEWER PROPOSAL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT INTERNAL PERGURUAN TINGGI.....	3
ALUR PROSES REVIEW PROPOSAL INTERNAL PERGURUAN TINGGI .....	4
LAMPIRAN – LAMPIRAN	

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Borang Penilaian Proposal Penelitian Hibah Internal
Lampiran 2	Borang Penilaian Proposal Penelitian Kerja Sama Luar Negeri
Lampiran 3	Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Kerja Sama Luar Negeri
Lampiran 4	Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Kerja Sama Luar Negeri
Lampiran 5	Borang Penilaian Proposal Penelitian Kerja Sama Antar Perguruan Tinggi
Lampiran 6	Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Kerja Sama Antar Perguruan Tinggi
Lampiran 7	Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Kerja Sama Antar Perguruan Tinggi
Lampiran 8	Borang Penilaian Proposal Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 9	Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 10	Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 11	Borang Penilaian Proposal Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 12	Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 13	Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 14	Borang Penilaian Proposal Penelitian Pengembangan Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 15	Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Pengembangan Unggulan Perguruan Tinggi
Lampiran 16	Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Pengembangan Unggulan Perguruan Tinggi

## PENGERTIAN REVIEWER

*Reviewer* adalah orang (profesional) yang menilai atau mengevaluasi, biasanya dilakukan oleh satu atau lebih pakar dengan kompetensi yang sama.

## PROFESI SEBAGAI REVIEWER

Dalam Kamus Bahasa Indonesia profesi berarti bidang pekerjaan yang dilandasi keahlian tertentu. Merupakan pekerjaan yang memerlukan pengetahuan yang tinggi, keterampilan dan wawasan yang luas. Tidak ada pendidikan formal untuk *reviewer*, namun bisa dikembangkan dengan banyak latihan 'jam terbang'.

## ETIKA REVIEWER

1. Dapat bekerja secara objektif sesuai dengan apa yang diketahui dan diyakini sebagai seorang pakar yang kompeten
2. Jurdil serta dapat dipercaya sesuai dengan apa yang telah digariskan
3. Menguasai dan mengacu kepada standar peraturan (panduan penelitian edisi XII) yang ada
4. Memahami ruang lingkup tugas dan tanggung jawab sebagai *reviewer*
5. Dapat menjaga kerahasiaan dan tidak meniru atau mencuri gagasan dari proposal yang di-*review*-nya
6. Berani menolak proposal yang tidak sesuai dengan kompetensinya atau ada konflik kepentingan
7. Tidak menerima pemberian dalam bentuk apapun yang berkaitan dengan tugasnya sebagai *reviewer*
8. Untuk kebakuan & tertib administrasi, pekerjaan mereview harus mengikuti sistem sehingga semua langkah kegiatan terekam, walau berasas rahasia (*classified*), segala sesuatunya harus dapat dibuktikan memiliki sifat keterbukaan (*transparency*), keterlacakan (*traceability*), ketaatasasan (*consistency*), keadilan (*fairness*), dan ketepatanwaktuan (*timeliness*).

9. Saat akan meloloskan proposal (terutama yang meragukan mutunya), dituntut untuk introspeksi diri secara jujur, bersediakah dirinya & lingkungan dekatnya menggunakan produk terkait nantinya
10. Memberikan komentar yang bertujuan untuk memperbaiki atau memberi masukan serta membina keterampilan peneliti dalam menyusun proposal penelitian sampai menghasilkan luarannya
11. Memberikan komentar dengan menggunakan bahasa yang komunikatif dan baik

#### PERSYARATAN REVIEWER PROPOSAL PENELITIAN INTERNAL PERGURUAN TINGGI

1. mempunyai tanggungjawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer*;
2. berpendidikan doktor;
3. mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya lektor;
4. berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua pada penelitian berskala nasional dan atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional;
5. berpengalaman dalam publikasi ilmiah pada jurnal internasional dan atau nasional terakreditasi sebagai penulis utama (*first author*) atau penulis korespondensi (*corresponding author*);
6. berpengalaman sebagai pemakalah dalam seminar ilmiah internasional dan atau seminar ilmiah nasional; dan
7. diutamakan yang memiliki h-index dari lembaga pengindeks internasional yang bereputasi, pengalaman dalam penulisan bahan ajar dan mempunyai KI.
8. Memahami buku panduan pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat edisi XII dan ketentuan-ketentuan terkait lainnya
9. Memahami kriteria/makna dari setiap skema penelitian yang akan dievaluasi
10. Memahami metode penelitian
11. Mempunyai komitmen yang tinggi terhadap segala upaya peningkatan kualitas
12. Mempunyai keahlian sesuai dengan bidang ilmu yang dinilai/direview

13. Sanggup mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* penelitian.
14. Berpengalaman sebagai mitra bestari dari jurnal ilmiah internasional dan atau jurnal ilmiah nasional dan atau sebagai pengelola jurnal ilmiah dapat merupakan suatu nilai tambah.

#### PERSYARATAN REVIEWER PROPOSAL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT INTERNAL PERGURUAN TINGGI

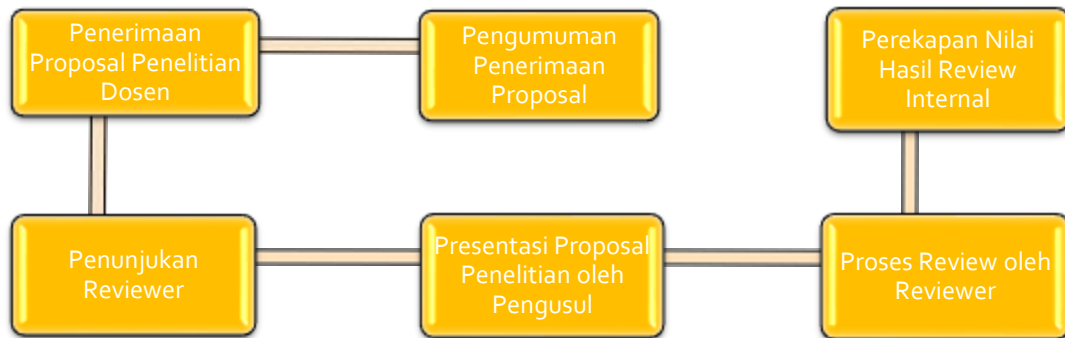
1. mempunyai tanggungjawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer*;
2. berpendidikan doktor dengan jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor; atau S2 dengan jabatan fungsional lektor kepala
3. berpengalaman dalam bidang Pengabdian kepada Masyarakat sedikitnya pernah satu kali sebagai ketua pelaksana kegiatan multi tahun dan satu kali dalam kegiatan mono tahun;
4. berpengalaman dalam publikasi ilmiah pada jurnal internasional dan atau nasional terakreditasi sebagai penulis utama (*first author*) atau penulis korespondensi (*corresponding author*);
5. berpengalaman sebagai pemakalah dalam seminar ilmiah internasional dan atau seminar ilmiah nasional; dan
6. diutamakan yang memiliki *h-index* dari lembaga pengindeks internasional yang bereputasi, pengalaman dalam penulisan bahan ajar dan memegang KI.

Komite Penilaian/*Reviewer* output Penelitian memberikan rekomendasi kepada Penyelenggara Penelitian sesuai skema penelitian yang diajukan, antara lain:

1. persentase tingkat keberhasilan penelitian sesuai dengan proposal yang dijanjikan;
2. saran dan masukan terkait dengan kesesuaian anggaran penelitian yang telah diberikan atas hasil penelitian;
3. saran dan masukan terkait dengan keberlanjutan penelitian.
4. rekomendasi untuk mendapatkan biaya tambahan luaran.



## ALUR PROSES REVIEW PROPOSAL INTERNAL PERGURUAN TINGGI



Review proposal penelitian yang dikoordinir oleh LPPM STIKI Malang ada 2 macam:

1. review proposal penelitian hibah internal
2. review proposal penelitian hibah KEMENRISTEKDIKTI

Mekanisme review proposal penelitian hibah internal adalah sebagai berikut.

1. LPPM STIKI Malang mengumumkan penerimaan proposal penelitian hibah internal
2. LPPM STIKI Malang mengumumkan waktu seleksi proposal penelitian hibah internal
3. LPPM STIKI Malang menunjuk reviewer internal
4. Ketua STIKI Malang membuat Surat Keputusan Ketua STIKI tentang penunjukan reviewer internal
5. Pelaksanaan seleksi proposal yang di dalamnya memuat kegiatan:
  - a. Presentasi proposal oleh ketua pengusul
  - b. Proses review oleh reviewer internal dengan menggunakan borang penilaian proposal hibah internal (Lampiran 1)

Review proposal hibah eksternal menggunakan borang penilaian yang sudah disediakan oleh KEMENRISTEKDIKTI (Lampiran 2 dan seterusnya).

**Lampiran 1.** Borang Penilaian Proposal Penelitian Hibah Internal

**PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN HIBAH INTERNAL**

Judul Penelitian : .....

Ketua Peneliti

- a. Nama Lengkap : .....
- b. Program Studi : .....
- c. NIP/NIDN : .....
- d. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti

- a. Nama Lengkap : .....
- b. Program Studi : .....
- c. NIP/NIDN : .....
- d. Jabatan Fungsional : .....

No.	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Perumusan masalah: a. Ketajaman perumusan masalah b. Tujuan Penelitian	25		
2	Peluang luaran penelitian: a. Publikasi ilmiah b. Pengembangan iptek-sosbud c. Pengayaan bahan ajar	25		
3	Metode penelitian • Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan	25		
4	Tinjauan pustaka: a. Relevansi b. Kemutakhiran c. Penyusunan daftar pustaka	15		
5	Kelayakan penelitian: - Kesesuaian waktu - Kesesuaian biaya - Kesesuaian personalia	10		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)

Nilai : Bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Malang,  
Penilai,

Nama  
NIP.

**Lampiran 2.** Borang Penilaian Proposal Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

**PENILAIAN PROPOSAL  
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian : .....  
Bidang Penelitian : .....  
Perguruan Tinggi : .....  
Program Studi : .....  
Ketua Peneliti  
    Nama Lengkap : .....  
    NIDN : .....  
    Jabatan Fungsional : .....  
Ketua Tim mitra : .....  
Institusi Mitra : .....  
Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun Biaya Penelitian Tahun Ke-1  
Diusulkan ke DRPM : Rp .....  
Direkomendasikan : Rp .....  
Biaya dari mitra : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi Penelitian (urgensi, kedalaman materi)	25		
2	Kualitas Penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepastakaan, luaran/dampak)	25		
3	Kerja sama (strategis, internasionalisasi)	25		
4	Kelayakan (persyaratan administrasi, rekam jejak peneliti Indonesia dan mitra kerja sama, anggaran)	25		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 3.** Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

**PENILAIAN PEMBAHASAN PROPOSAL  
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    Nama Lengkap : .....

    NIDN : .....

    Jabatan Fungsional : .....

Ketua Tim mitra : .....

Institusi Mitra : .....

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun Ke-1

Diusulkan ke DRPM : Rp .....

Direkomendasikan : Rp .....

Biaya dari mitra : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan substansif penelitian	10		
2	Mutu penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepustakaan, luaran publikasi/dampak)	20		
3	Urgensi dan mekanisme kerja sama penelitian, strategis, internasionalisasi, segi kesetaraan/timbal balik	25		
4	Peluang keberlanjutan program kerja sama penelitian	20		
5	Komitmen dan kelayakan (rekam jejak peneliti Indonesia dan mitra kerja sama, perluasan jejaring, anggaran, persyaratan administrasi)	25		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 4.** Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

**PENILAIAN PROPOSAL LANJUTAN  
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian : .....  
Bidang Penelitian : .....  
Perguruan Tinggi : .....  
Program Studi : .....  
Ketua Peneliti  
    Nama Lengkap : .....  
    NIDN : .....  
    Jabatan Fungsional : .....  
Ketua Tim mitra : .....  
Institusi Mitra : .....  
Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun  
Tahun Usulan Penelitian : Tahun ke- ..... dari rencana ..... tahun  
Diusulkan ke DRPM : Rp .....  
Direkomendasikan : Rp .....  
Biaya dari mitra : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi Penelitian (urgensi, kedalaman materi)	25		
2	Kualitas Penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepastakaan, luaran/dampak) dan capaian tahun sebelumnya	25		
3	Kerja sama (strategis, internasionalisasi)	25		
4	Kelayakan (persyaratan administrasi, rekam jejak peneliti Indonesia dan mitra kerja sama, anggaran)	25		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 5.** Borang Penilaian Proposal Penelitian Kerja Sama Antar Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL  
PENELITIAN KERJA SAMA ANTAR PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi TPP : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti TPP

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Ketua TPM

a. Nama Lengkap : .....

b. Perguruan Tinggi TPM : .....

c. NIDN : .....

d. Jabatan Fungsional : .....

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun Ke-1

a. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

b. Direkomendasikan : Rp .....

c. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kesesuaian keahlian pengusul dengan program	15		
2	Pentingnya kerja sama penelitian	20		
3	Rekam jejak TPM: a. Kesesuaian keahlian, b. Prestasi penelitian dan Publikasi, HKI, kerja	25		
4	Mutu penelitian (tujuan, metode, luaran)	20		
5	Kelayakan penelitian: a. Keberlanjutan penelitian di TPP, b. Biaya, c. Perencanaan/alokasi waktu kerja sama.	20		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 6.** Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Kerja Sama Antar Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PEMBAHASAN  
PROPOSAL PENELITIAN KERJA SAMA ANTAR PERGURUAN TINGGI**

- Judul Penelitian : .....
- Bidang Penelitian : .....
- Perguruan Tinggi TPP : .....
- Program Studi : .....
- Ketua Peneliti TPP
- a. Nama Lengkap : .....
- b. NIDN : .....
- c. Jabatan Fungsional : .....
- Ketua TPM
- a. Nama Lengkap : .....
- b. Perguruan Tinggi TPM : .....
- c. NIDN : .....
- d. Jabatan Fungsional : .....
- Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun
- Biaya Penelitian Tahun Ke-1
- a. Diusulkan ke DRPM : Rp .....
- b. Direkomendasikan : Rp .....
- c. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi	15		
2	Pentingnya kerja sama penelitian: a. Peningkatan kompetensi TPP b. Perbaikan sarana dan prasarana penelitian TPP	25		
3	Mutu penelitian: a. Relevansi dan kemutakhiran program b. Ketetapan desain dan metode penelitian	25		
4	Potensi tercapainya luaran penelitian: a. Publikasi b. Peningkatan ketajaman penelitian c. Peningkatan kemampuan peneliti TPP	25		
5	Kelayakan penelitian: a. Keberlanjutan penelitian di TPP b. Rencana Biaya c. Perencanaan/alokasi waktu kerja sama	15		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan  
(Nama Lengkap)



**Lampiran 7.** Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Kerja Sama Antar Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL LANJUTAN  
PENELITIAN KERJA SAMA ANTAR PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi TPP : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti TPP

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Ketua TPM

    a. Nama Lengkap : .....

    b. Perguruan Tinggi TPM : .....

    c. NIDN : .....

    d. Jabatan Fungsional : .....

Tahun Usulan Penelitian : Tahun ke- ..... dari rencana ..... tahun

Biaya Penelitian

    a. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    b. Direkomendasikan : Rp .....

    c. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi	15		
2	Pentingnya kerja sama penelitian: a. Penguatan Kompetensi TPP yang diperoleh b. Sarana dan prasarana penelitian yang dikembangkan	25		
3	Mutu penelitian: a. Relevansi dan kemutakhiran program b. Ketetapan desain dan metode penelitian	25		
4	Potensi tercapainya luaran penelitian: a. Publikasi b. Peningkatan ketajaman penelitian c. Peningkatan kemampuan peneliti TPP	25		
5	Kelayakan penelitian: a. Keberlanjutan penelitian di TPP b. Rencana Biaya c. Perencanaan/alokasi waktu kerja sama	15		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan  
(Nama Lengkap)

**Lampiran 8.** Borang Penilaian Proposal Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL  
PENELITIAN DASAR UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun ke-1

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari institusi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Masalah yang diteliti: a. Kontribusi pada iptek-sosbud, b. Perumusan masalah dalam kaitannya dengan renstra penelitian perguruan tinggi ybs.	20		
2	Rekam jejaktim peneliti	20		
3	Dukungan dana ( <i>incash/in kind</i> ) dari internal perguruan tinggi	15		
4	Keutuhan peta jalan penelitian	15		
5	Potensi tercapainya luaran: a. Temuan baru (teori, metoda, kebijakan), dan b. Publikasi, HKI, bahan ajar, model/kebijakan dan lain-lain	30		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 9.** Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PEMBAHASAN PROPOSAL  
PENELITIAN DASAR UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti : .....

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun ke-1

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari institusi lain : Rp ..... / in kind tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi penelitian	10		
2	Kesesuaian usulan dengan peta jalan dan Keunggulan dalam Rencana Strategis Penelitian (Renstra Penelitian) perguruan tinggi	25		
3	Metode penelitian: a. Makna ilmiah b. Orisinalitas c. Kemutakhiran Pola pendekatan dan kesesuaian metode	25		
4	Potensi tercapainya luaran: a. Temuan baru (teori, metoda, kebijakan), dan b. Publikasi, HKI, bahan ajar, model/kebijakan dan lain-lain; atau	30		
5	Kelayakan (rekam jejak tim peneliti, dukungan dana dari institusi/mitra, jadwal pelaksanaan, usulan pembiayaan)	20		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 10.** Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Dasar Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL LANJUTAN  
PENELITIAN DASAR UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Tahun Usulan Penelitian : Tahun ke- ..... dari rencana ..... tahun

Biaya Penelitian

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari institusi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan:  
.....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Masalah yang diteliti: a. Kontribusi pada iptek-sosbud b. Keterkaitan dengan renstra penelitian dengan capaian dan keunggulan PT ybs.	20		
2	Rekam jejak tim peneliti	20		
3	Dukungan dana ( <i>incash/in kind</i> ) dari internal perguruan tinggi	15		
4	Keutuhan peta jalan penelitian	15		
5	Potensi tercapainya luaran wajib dan tambahan <sup>1</sup> : 1.1 Temuan baru (teori, metoda, kebijakan), dan 1.2 Publikasi, HKI, bahan ajar, model/kebijakan dan lain-lain;	30		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 11.** Borang Penilaian Proposal Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL  
PENELITIAN TERAPAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun ke-1

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari institusi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keterkaitan antara proposal penelitian terhadap capaian road map/keunggulan Renstra Penelitian Perguruan Tinggi	20		
2	Rekam jejaktim peneliti	20		
3	Dukungan dana (incash/in kind) dari internal perguruan tinggi	15		
4	Keutuhan peta jalan penelitian	15		
5	Potensi tercapainya luaran: Produk/proses teknologi; atau Publikasi, HKI, bahan ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial dan lain-lain; atau	30		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 12.** Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PEMBAHASAN**

**PROPOSAL PENELITIAN TERAPAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun ke-1

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari institusi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi penelitian	15		
2	Kesesuaian usulan dengan peta jalan dan Keunggulan dalam Rencana Strategis Penelitian (Renstra Penelitian) perguruan tinggi	15		
3	Keutuhan peta jalan dan manfaat penelitian	20		
4	Potensi tercapainya luaran a. Produk/proses teknologi b. Publikasi, HKI, bahan ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dll.	30		
5	Kelayakan (rekam jejak tim peneliti, dukungan dana dari institusi/mitra, jadwal pelaksanaan, usulan pembiayaan)	20		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 13.** Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Terapan Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL LANJUTAN PENELITIAN TERAPAN UNGGULAN  
PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Tahun Usulan Penelitian : Tahun ke- ..... dari rencana ..... tahun

Biaya Penelitian

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari institusi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keterkaitan antara proposal penelitian terhadap capaian tahun sebelumnya keunggulan Renstra Penelitian Perguruan Tinggi	20		
2	Rekam jejak tim peneliti	20		
3	Dukungan dana ( <i>incash/in kind</i> ) dari internal perguruan tinggi	15		
4	Keutuhan peta jalan penelitian dan rencana tahun selanjutnya	15		
5	Potensi tercapainya luaran: a. Produk/proses teknologi; atau b. Publikasi, HKI, bahan ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial dan lain-lain; atau	30		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**Lampiran 14.** Borang Penilaian Proposal Penelitian Pengembangan Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL  
PENELITIAN PENGEMBANGAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti : .....

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun ke-1

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari Mitra (min 15%) : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keterkaitan antara proposal penelitian terhadap capaian road map/keunggulan Renstra Penelitian Perguruan Tinggi	15		
2	Rekam jejak tim peneliti Hasil riset yang telah diperoleh sebelumnya (kepemilikan HKI, publikasi, dan lain-lain)	15 15		
3	Dukungan dana ( <i>incash/in kind</i> ) dari internal perguruan tinggi dan dari Mitra	15		
4	Kebaruan dan Prospek Komersialisasi	15		
5	Potensi tercapainya luaran: a. Produk/proses teknologi TRL 7; atau b. Publikasi, HKI, bahan ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial dan lain-lain;	25		
	Jumlah	100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)



**Lampiran 15.** Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Pengembangan Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PEMBAHASAN PROPOSAL  
PENELITIAN PENGEMBANGAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun ke-1

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari Mitra (min 15%) : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	a. Kemampuan presentasi dan penguasaan materi penelitian	10		
	b. Kehadiran mitra/investor	10		
2	Kesesuaian usulan dengan peta jalan dan Keunggulan dalam Rencana Strategis Penelitian (Renstra Penelitian) perguruan tinggi	10		
3	Kebaruan dan Prospek Komersialisasi/Hilirisasi dari pengembangan model/produk/purwarupa	20		
4	Potensi tercapainya luaran	35		
	a. Produk/proses teknologi TRL 7 b. Publikasi, HKI, bahan ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dll.			
5	Kelayakan (rekam jejak tim peneliti, dukungan dana dari institusi/mitra, jadwal pelaksanaan, usulan pembiayaan)	15		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan  
(Nama Lengkap)

**Lampiran 16.** Borang Penilaian Proposal lanjutan Penelitian Pengembangan Unggulan Perguruan Tinggi

**PENILAIAN PROPOSAL LANJUTAN  
PENELITIAN PENGEMBANGAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

    a. Nama Lengkap : .....

    b. NIDN : .....

    c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Tahun Usulan Penelitian : Tahun ke- ..... dari rencana ..... tahun

Biaya Penelitian

    a. Dana dari internal PT : Rp .....

    b. Dana dari Mitra : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

    c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

    d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kinerja penelitian tahun sebelumnya	40		
2	Rekam jejak tim peneliti dan Keterlibatan Mitra	10		
3	Dukungan dana ( <i>incash/in kind</i> ) dari internal perguruan tinggi dan Mitra	10		
4	Kebaruan dan Prospek Komersialisasi/Hilirisasi	10		
5	Potensi tercapainya luaran: a. Produk/proses teknologi; atau b. Publikasi, HKI, bahan ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial dan lain-lain; atau c. Pengkajian, pengembangan dan penerapan iptek-sosbud	30		
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

(Nama Lengkap)